

ORGANO OFICIAL DE PRENSA DEL PARTIDO MEXICANO DE LOS TRABAJADORES

Editorial

Cuarta
el PMT se

Nuestra Cuarta Asamblea Nacional Extraordinaria(CANE)culminó con grandes resultados. Fue una demostración pública de unidad, militancia y realismo político revolucionario.

Las precarias condiciones económicas de los militantes de provincia impidió que todos los comités registrados hasta el 31 de enero de 1985 pudieran acudir, pero hubo representación de casi todos los estados del país. Faltaron sólo compañeros de Campeche y Quintana Roo.

Se acordaron los documentos que normarán nuestra participación en el proceso electoral: la plataforma política, la campaña, el financiamiento y la política de alianzas. Sobre esta última es que queremos abundar.

Los pemetistas demostraron que pueden dejar de ser sectarios. Y decimos dejar porque muchos todavía lo somos aunque lo neguemos.

Calificamos a los militantes de otras organizaciones políticas poniendo como rasero nuestra "pureza revolucionaria". A la mayoría le atribuimos traiciones imperdonables y, lo que es peor, le negamos toda posibilidad de rectificación.

Hubimos así de insistir varias veces durante el desarrollo de nuestra Asamblea, que era un gran paso el haber firmado una Plataforma Electoral Común con el Partido Socialista Unificado de México, el Partido Popular Socialista, la Unidad de Izquierda Comunista y la Corriente Socialista, porque los principios y el programa de nuestro partido están sintetizados en ella y porque esas organizaciones de la izquierda se comprometían a defenderlos en la contienda electoral. A eso debemos aspirar siempre, a que el mayor número de organizaciones políticas apoyen nuestras demandas. Es nuestro deber hacer todo lo posible por que los demás coincidan con nosotros así sea sólo de palabra. En la medida que más ciudadanos coincidan con lo que plantea el PMT más oportunidades tendremos de lograr el gran partido de masas que deseamos construir. La mayoría de los asambleístas comprendió las razones del Comité Nacional y, con algunos opositores, se aprobó esa forma de alianza por gran mayoría.

Conocimos además en la Asamblea la posición de algunos compañeros negando el registro como precandidatos en nuestras Asambleas Populares Electorales a ciertos compañeros de la izquierda aduciendo razones varias: mal comportamiento en algún proceso de huelga, rumores de que se habían coludido con los patrones para no alcanzar las prestaciones máximas, haber abandonado las filas de nuestro partido en el pasado, y otras más. Se olvidaba que nuestro acuerdo nacional es registrar como precandidatos para participar en las asambleas populares electorales a todos aquellos que no sean patrones o dirigentes de los partidos patronales o del PRI. Y también que no podemos hacer un juicio sumario "revolucionario" de los dirigentes de otras organizaciones para condenarlos a no ser nuestros candidatos aunque la población de sus distritos así lo quiera.

El Partido Mexicano de los Trabajadores

Asamblea: hará sentir

ha dicho y lo sostendrá a lo largo de este proceso electoral que registrará como sus candidatos a los compañeros, pemetistas o no, que sean designados en las asambleas populares electorales a que está convocando en toda la república. Bastará que cumplan con los requisitos establecidos: no ser patrones ni dirigentes del PRI, PAN o PDM, y aceptar ser designados candidatos presentándose ellos mismos en las asambleas respectivas o enviando a algún representante personal.

No pondremos objeción a ningún dirigente de las organizaciones de la izquierda.

Del PMT no se dirá que rompió las posibilidades de unificación por sectarismo.

En la CANE el Comité Nacional propuso que se abriera la posibilidad de registrar como candidatos plurinominales a compañeros de otras organizaciones que habían decidido luchar a nuestro lado en las elecciones con candidatos electos en asambleas populares. Había propuestas concretas del Movimiento Revolucionario del Pueblo, de la Corriente Socialista y de la Corriente Política Democrática Radical. Los dos primeros sugerían que se designaran como candidatos plurinominales a varios compañeros e incluso proponían posiciones dentro de la lista. La tercera organización, encabezada por el compañero Alejandro Gascón, no solicitaba que se les incluyera en la lista de plurinominales pero había expresado que si tal cosa decidía la Asamblea ellos aceptaban.

El Comité Nacional propuso a Alejandro Gascón y a Rosario Ibarra, para que ocuparan los primeros lugares de las circunscripciones IV y II respectivamente, y que Carmelo Enríquez del MRP, Camilo Valenzuela, de la CS y César Navarro de la CPDR, fueran propuestos en los terceros lugares de las circunscripciones III, II y V respectivamente. Sólo el compañero Camilo quedó fuera del lugar propuesto, los demás fueron electos como sugirió el CN.

En los primeros lugares de las cinco circunscripciones quedaron los compañeros Heberto Castillo, Luis Tomás Cervantes Cabeza de Vaca, Rosario Ibarra de Piedra, Alejandro Gascón Mercado y Juan Bante. Este último llamó por teléfono días después para agradecer la nominación pero señaló que por razones personales le era imposible aceptar y cedió su lugar al compañero José Luis Díaz Moll que estaba en segundo, y éste a su vez, su lugar al compañero Eduardo Acosta Villeda.

Esperamos la confirmación de la compañera Rosario Ibarra pues sabemos que también la proponen como candidata a diputada plurinominal los compañeros del PRT. Le hemos hecho saber ya que para el PMT no representa obstáculo alguno que la postulen dos o más partidos. Lo que deseamos es que pueda actuar dentro del Congreso.

Ahora toca a los pemetistas emprender una gran campaña electoral por todo el país.

El PMT se hará sentir porque defenderemos siempre los intereses de los trabajadores y porque tendremos candidatos populares en verdad, candidatos del pueblo.

Análisis nacional

La baja en el precio del petróleo, problemas para el pueblo

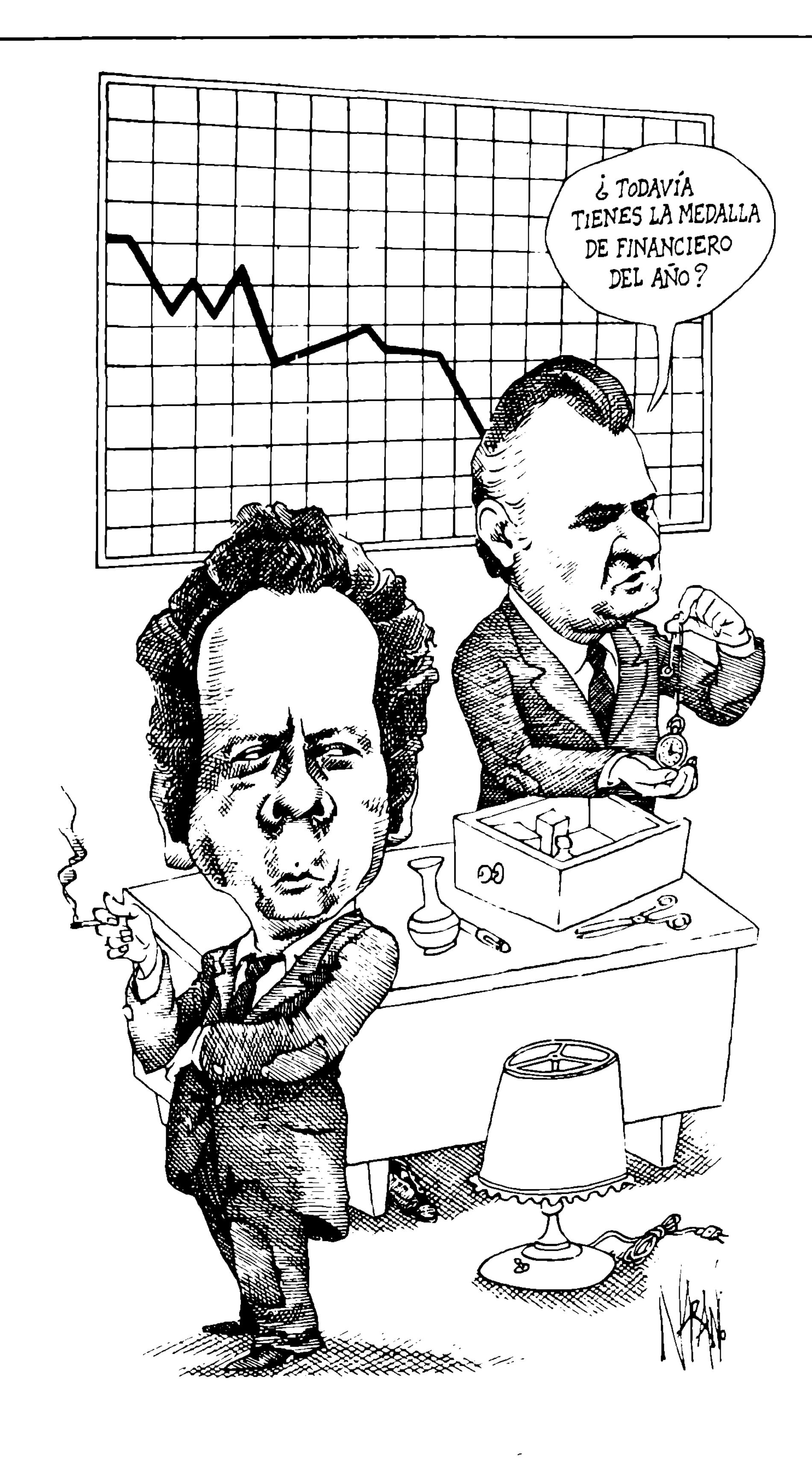
Por Araceli Dorantes

Los países exportadores de petróleo, miembros de la OPEP, después de agrias discusiones, acordaron reducir los precios internacionales de este producto. Eso condujo al gobierno de México a tomar la decisión de bajar en más de un dólar el precio por barril exportado. Tal medida conducirá irremediablemente a que nuestro país deje de percibir 550 millones de dólares en este año, no 300 como quiere hacer creer el gobierno.

El panorama con tal política, es negro y borrascoso. Los trabajadores y nuestras familias como siempre, pagaremos las consecuencias. A nuestra economía se le ha petrolizado, el 75 por ciento de las divisas que se obtienen provienen de la exportación de petróleo, por ello las modificaciones en el precio del crudo la afectan sensiblemente.

Tan frágil es nuestra economía a la baja del precio del petróleo, que el gobierno ha anunciado ya un programa de austeridad reforzada. Por lo pronto, y a unos días de haberse dado a conocer, se recorta el Presupuesto de Egresos de la Federación en un 4 por ciento. Se busca, dice el gobierno, ahorrar cien mil millones de pesos, racionalizando el gasto del sector público.

En realidad la disminución acordada en ese presupuesto será mucho mayor porque las disposiciones para inversiones en organismos y empresas descentralizadas también bajarán sensiblemente. Los subsidios se recortarán, especialmente a la CONASUPO, restándoles competitividad a las empresas del Estado. Con ello se les garantiza a los grandes comerciantes la mayor tajada del pastel que representa la comercialización de los productos básicos. Se les garantiza también que aumenten los precios cuando quieran. Se deja a merced de los especuladores el control de los alimentos del pueblo.



Por si lo anterior fuera poco, usando como pretexto la situación internacional petrolera, el gobierno tomó la asombrosa determinación de poner a la venta 236 empresas del Estado. Con ello se afectan ramas enteras de la economía, tales como la azucarera, minera y metalúrgica. La iniciativa privada está de plácemes, podrán comprar empresas con utilidades y a buen precio. Empresas forjadas con los dineros del pueblo. Con esta acción la iniciativa privada dirá que "robustecerá al Estado", como acostumbra a decirse ahora. ¡Para fortalecer al Estado hay que debilitarlo!, inexplicable, ¿no es así?

Ante la baja en el precio del petróleo se pueden tomar diversas medidas que respetan el interés popular. Desde la suspensión de pagos de la deuda externa hasta el ingreso a la OPEP, pasando por el congelamiento de precios y por la aplicación de una reforma fiscal que grave a los sectores de altos ingresos, a los empresarios. Pero esto es demasiado para un gobierno que prefiere sacrificar al pueblo, en lugar de poner un hasta aquí a los especuladores internacionales y a la voracidad patronal interna. Se demuestra así, para quien trabaja el gobierno, quien es su amo.

La reducción en el gasto público significa menos empleos, menos aulas escolares, menos programas sociales y aumentos en los impuestos y en los precios de los bienes y servicios producidos por el sector público. Los mexicanos esperamos así un año y un futuro difícil, la muestra ya la estamos viendo, en enero los precios aumentaron en 7.4 por ciento y ahora nos salen con más austeridad, de la recomendada por el Fondo Monetario Internacional —FMI— y llevada a la práctica con tanto celo, por el "gabinete económico" del presidente Miguel de la Madrid.

La dependencia alimentaria

Análisis nacional

Las falsas salidas del gobierno

Por Raúl Río Valle Uribe

Desde mediados de los años sesenta la agricultura mexicana se encuentra en crisis, siendo la pérdida de la autosuficiencia alimentaria el rasgo más sobresaliente de la misma.

Después de casi treinta años de producir lo suficiente e incluso exportar grandes cantidades al extranjero, nuestro país comenzó a caer en la dependencia alimentaria. Así, a partir de 1972 se convirtió en importador neto de granos. ¿Cuál fue la causa de ésto?

Veamos. Desde 1940, después de la reforma agraria cardenista, entró en vigor la política de contrarreforma agraria que de una manera u otra tenemos hasta la fecha. Sobre todo a partir de 1946 con el gobierno de Miguel Alemán, con el amparo agrario y con los certificados de inafectabilidad los nuevos latifundistas se sintieron a sus anchas para dedicar sus "pequeñas propiedades" a la producción fundamentalmente de productos de exportación, como es el caso de las hortalizas y algunos frutos, así como al cultivo de forrajes y oleaginosas para la alimentación del ganado.

En contraparte, los granos para el consumo popular los cultivaron los campesinos que sin contar con los apoyos gubernamentales otorgados a los nuevos latifundistas, tales como irrigación, caminos rurales, créditos, investigación, etcétera, lograron abastecer de productos baratos para los obreros y la población urbana en rápido crecimiento. Aun cuando esto se logró a costa de los campesinos mismos, pues dichos productos básicos fueron durante muchos años objeto de una política de precios bajos, con los llamados "precios de garantía".

Así, por ejemplo, en 1970 los ejidos con el 47 por ciento de la superficie cultivada, aportaban el 43 por ciento de la producción agropecuaria. Producían el 64 por ciento del maíz, el 65 por ciento del frijol, 66 por ciento del arroz, el 88 por ciento del ajonjolí, 63 por ciento del cártamo y el 72 por ciento de la caña. Por su parte, los predios de más de 5 hectáreas, donde se ubica la producción capitalista de los nuevos latifundistas, aportaban el 67 por ciento de la producción de trigo, el 76 por ciento de la soya, el 53 por ciento del algodón, el 51 por ciento de la alfalfa, el 59 por ciento del sorgo y el 80 por ciento del tomate, entre otros.

Después de esto y frente a una política agraria que brindaba toda clase de beneficios y garantías a los agricultores capitalistas y ante la erosión creciente de los suelos en las zonas temporaleras, muchos campesinos fueron abandonando el cultivo de granos y reorientaron su producción a cultivos más redituables. Y en los casos extremos se vieron obligados a abandonar la producción agrícola y vender o rentar sus parcelas. Aunque es necesario tomar en cuenta que esto lo empezaron hacer después de casi 30 años durante los cuales los campesinos lograron un verdadero milagro: aportar casi la mitad de la producción agropecuaria (artículos básicos para la alimentación del país y materias primas para la industria y la exportación), a pesar de contar con las peores tierras y una mínima parte del crédito y la asistencia técnica.

Pero en el campo no todos pasan por la crisis, los latifundistas están del otro lado. Para los que su negocio son las hortalizas, por ejemplo, no hay problema; sus exportaciones en 1961 representaban el 6.5 por ciento del valor total de las exportaciones agropecuarias y forestales. En 1967 la relación sube a 15.2 por ciento en 1975 y 29.6 por ciento y para 1981 alcanza el 32 por ciento. La crisis afecta a los campesinos pobres, a los ejidatarios y comuneros, y también a los que no tienen ni tierra ni trabajo. Así pues, la crisis que afecta al sector agropecuario es una crisis que afecta a su sector campesino y a la nación en su conjunto. Esto último debido sobre todo a que en México cada vez se dedican menos tierras a la producción de alimentos para la población.



Este problema de falta de alimentos producidos en el campo se empezó a agudizar a partir de 1970, año en que las importaciones de productos agropecuarios representaban un escaso 9 por ciento de las importaciones totales. Para 1982 las cosas cambiaron y el porcentaje sube al 16 por ciento. Ahora bien, viendo las importaciones de origen agropecuario y forestal, de su total el 30 por ciento estaba constituido por granos básicos en 1970. En 1973 la proporción a 41.5 por ciento y 55 por ciento en 1975, siguiendo esa tendencia.

A partir de esto al gobierno le comenzó a preocupar la dependencia alimentaria, por lo que en 1972 se da su primera definición en materia de "autosuficiencia alimentaria", creando la Comisión Nacional Coordinadora del Sector Agropecuario (CONACOSA), la cual no pasó de ser un intento burocrático, por lo cual se frustró.

Desde entonces se han venido impulsando, desde el gobierno, un considerable número de planes y programas a fin de impulsar la producción y garantizar el abasto de alimentos básicos, sin tener éxito.

(Continuará)

Análisis nacional

PROPAGANDA OBRERA PEMETISTA

Durante los primeros meses del año los pemetistas estaremos en campaña electoral, muy dura será la pelea en contra del prepotente PRI-gobierno y los millonarios recursos del PAN; mucho trabajo va a requerir que se incorporen a la defensa de sus derechos mediante el voto los millones de mexicanos de quienes depende que las cosas sigan igual o el país viva cambios radicales en favor de las grandes mayorías: Los trabajadores.

Por Rosalío Hernández y Enrique Laviada

Para ello es imprescindible que nuestro partido esté presente en sus luchas de todos los días; que no descuidemos el compromiso del partido con las luchas laborales. Nuestro trabajo en los sindicatos seguirá planteando que la democracia en México no será una realidad hasta que los trabajadores sean quienes, desde la base, decidan libremente sobre los asuntos que competen a sus organizaciones gremiales y sus problemas laborales; hasta que desaparezca la odiosa opresión y control de las cúpulas corruptas de charros sindicales. En las próximas elecciones llamaremos a los obreros a votar por el PMT y por la democracia en los sindicatos. En los meses de campaña electoral concentraremos años de labor en defensa de los derechos obreros y la conquista de sus más urgentes demandas. Haremos coincidir nuestra campaña para ganar el voto obrero con las principales luchas laborales que se dan precisamente durante esos tiempos: revisiones salariales y contractuales, reparto de utilidades, las jornadas de lucha que tradicionalmente se dan en torno al Primero de Mayo, la exigencia de aumento salarial de emergencia, la lucha contra los despidos. De primer orden en importancia para la política electoral de nuestro partido es levantar las demandas que les son propias a cada uno de los sectores de la clase obrera mexicana para ganar su voto.

No será fácil. Los trabajadores están cansados de politiquería priísta o temen a las represalias de los líderes charros si no votan como ellos les mandan. Se combinan la incredulidad con el miedo. De ello el gobierno es el más beneficiado.

La confianza de los obreros, su simpatía, la lograremos sólo si participamos intensamente en sus luchas, y si cada día más y más de ellos militan en nuestras filas. La propaganda obrera es por ello de gran importancia; debe hacerse para que los obreros se identifiquen con ella, para que la sientan suya, para que la entiendan fácilmente, para que fomente su conciencia y su lucha. Debemos seguir promoviendo periódicos sindicales, los volantes de fábrica, nuestras pintas en barrios obreros y zonas industriales y los mítines a puerta de fábrica.

Y ahora que saldremos a conquistar el apoyo obrero en las elecciones ligaremos su lucha por mejores condiciones de vida y de trabajo con la exigencia de respeto a la voluntad popular, porque haya verdaderas elecciones libres en el país. Estaremos recorriendo los barrios obreros, llevando nuestra voz hasta las puertas de las fábricas y centros de trabajo para explicar que el voto es libre y secreto y que éste debe respetarse; vamos a hacer entender que los charros no pueden obligar a las bases a votar por el PRI, que no debemos temerles; tendremos que animar a los trabajadores para que voten por el PMT como una forma más, y muy importante, de luchar por acabar con la explotación y los atropellos que a diario se padecen.

Para elaborar nuestra propaganda para los trabajadores debemos tomar en cuenta las características y los problemas propios de cada sector. En el caso de los obreros que laboran en las medianas y pequeñas industrias, que constituyen la mayoría de la fuerza laboral en México, con mucha frecuencia reciben un salario inferior al establecido como mínimo, no tienen seguridad en el empleo, se les escamotea constantemente derechos como el de antigüedad, aguinaldo y pago de utilidades, se les presiona para trabajar jornadas mayores a las ocho horas, no cuentan con seguro social y en su inmensa mayoría no cuentan con sindicatos. Naturalmente de todo ello se desprenden las demandas que entre ellos debemos levantar y comprometer en la práctica a defender para incorporarlos a nuestro partido o ganar su voto.

Con respecto a los agremiados en los sindicatos nacionales, si bien cada uno tiene una problemática específica y amerita atención particular, en general ellos están controlados en su gran mayoría por poderosísimas camarillas charras

que basan su control en una gigantesca corrupción y represión de cualquier brote de disidencia. Por las características de funcionamiento de las grandes industrias estos trabajadores se enfrentan muy comúnmente a problemas tales como el aumento en los ritmos e intensidad del trabajo, accidentes de trabajo, falta de equipos adecuados de seguridad industrial, recortes de personal, una gran cantidad de enfermedades profesionales, trato despótico de jefes y capataces, inseguridad en el empleo del gran número de eventuales de esas industrias. Ese sector constituye tanto por su peso en la economía nacional como por la tradición de lucha de sus trabajadores, la columna vertebral de la clase obrera en México.

No menos importante es el sector de trabajadores que prestan sus servicios en dependencias del Estado, ellos debido a la legislación restrictiva en materia laboral contenida en el apartado B del Artículo 123 Constitucional son sometidos a condiciones de injusta excepción: no tienen prácticamente derecho a huelga, no pueden revisar colectivamente las condiciones generales de trabajo, los aumentos salariales que eventual y exiguamente perciben dependen de los altos funcionarios y en última instancia del Presidente de la República. También se hallan controlados por una enorme mafia sindical agrupada en la cúpula de la FSTSE. Entre ellos que suman más de dos millones de trabajadores, encontramos sectores tan importantes como el de los trabajadores de la educación que conforman el sindicato más grande de Latinoamérica. Los maestros en nuestro país tienen una gran importancia ya que cuentan con una admirable trayectoria de lucha sindical que llega hasta el momento actual, y además, son trabajadores estrechamente vinculados a los problemas y movimientos de otros importantes sectores de la población tanto en el campo como en las ciudades. Desde luego ellos son también muy importantes para la actividad propagandística y de organización de nuestro partido; son como salta a la vista de gran importancia para la lucha electoral.

La propaganda pemetista en el medio sindical tiene en suma que recoger las aspiraciones y demandas más sentidas de cada sector laboral; tiene que reflejar vivamente la forma de vida y de pensar de los trabajadores y recoger de ellos mismos las opiniones y alternativas para organizarse y luchar. Y en nuestra campaña electoral si realmente queremos obtener el voto de los trabajadores tendremos que meternos duro a llevar la voz del partido hasta los barrios obreros y las propias zonas industriales. Tenemos que llegar al mayor número de trabajadores, durante la campaña, ofreciendo alternativas claras a sus problemas. Hacer ver que es posible y necesario organizar la defensa decidida y cada vez más generalizada de los derechos laborales y la democracia sindical, al tiempo que nos unimos y participamos en luchas como las electorales para irle ganando el poder a quienes son responsables confesos de la crisis que vive nuestro país, los patrones y su Prigobierno. Para que los trabajadores entiendan que la alternativa no está en el PAN para derrotar al PRI pues ninguno de los dos partidos representa realmente los intereses del pueblo trabajador mexicano. Nuestro partido tiene la enorme responsabilidad de convencer a los trabajadores de que es posible desafiar a los líderes priistas del Congreso del trabajo y votar por el PMT; y hacer conciencia entre trabajadores como los metalúrgicos de Monclova que apoyar alternativas como la del PAN, más temprano que tarde se vuelven autogol.

Como se ve, nuestra labor entre los trabajadores para lograr su simpatía y apoyo es grande y difícil, tanto que no pocas veces sentimos rebasar nuestras fuerzas. Sin embargo, no debemos desanimarnos. Nuestro compromiso está con los trabajadores, ellos muestran cada día más inconformidad respecto de las injustas condiciones de trabajo y de vida a las que los han orillado los patrones y el gobierno. Hay que hacer que esa inconformidad se exprese fuertemente en las urnas y nutra de más trabajadores a los comités de nuestro partido. Durante los primeros meses de este año los pemetistas estaremos en campaña electoral con los trabajadores y por los trabajadores.



Análisis nacional

MORA-TORIA A LA DEUDA EXTERNA



Por Ariel Rodríguez Kuri



Como en 1981 y 1982 la historia parece repetirse. Las repercusiones que tiene el descenso de los precios internacionales del petróleo crudo en la economía y sociedad mexicana, ponen a los castigados trabajadores mexicanos contra la pared.

A la asfixia económica se agrega, en 1985, la exasperación política de un pueblo que descubre, azorado, que no solamente seguirá llevando en sus espaldas el enorme costo social que hasta hoy ha tenido la crisis económica que desató la irresponsabilidad del gobierno de López Portillo, sino que a partir de 1985, también cargará con el fardo apabullante del recrudecimiento de esa crisis. Esta vez, sin embargo, la responsabilidad es ampliamente atribuible al gobierno de Miguel de la Madrid.

El 5 de febrero, en plena conmemoración de la Constitución de 1917, PEMEX informó que el precio del crudo ligero sería, a partir de esa fecha, de 27.75 dólares por barril. La reducción del precio del petróleo mexicano significa, sin más, una merma de 500 millones de dólares (cifras del gabinete económico) en el ingreso anual de divisas. Esto aun a pesar de que PEMEX informó también que se aumentaría la plataforma de exportación a su nivel anterior; es decir, que exportaremos 100 mil barriles más por día.

Las consecuencias están a la vista. Por lo pronto el gobierno ha decretado que el gasto público en 1985 se reduzca en 100 mil millones de pesos. La histeria de la austeridad recorre nuevamente el país. Y sin embargo, el problema propiamente hablando es el particular concepto de austeridad que maneja el gobierno de Miguel de la Madrid. Así por ejemplo, ya se anunció que en la perspectiva de esa peculiar austeridad se suspenderán inversiones y subsidios no prioritarios, y que de hecho se revisará la nómina de los Trabajadores al Servicio del Estado. Nadie en el gobierno se ha dignado informar al pueblo de México cuáles son las inversiones prioritarias y cuáles no, cuáles subsidios se sostendrán y cuáles no.

El concepto de austeridad del régimen atañe tan sólo a los gastos e inversiones que tienen que ver con el proceso económico interno de nuestro país. Esto es por demás grave: reducir gastos e inversiones públicas en un país como México significa, por un lado, aumentar el ya de por sí lacerante desempleo que sufren los trabajadores mexicanos; por otra parte, tales reducciones implican proyectar la crisis económica al futuro, al no atacarse los problemas fundamentales que originan y perpetúan dicha crisis: el reducido tamaño del mercado nacional, la insuficiencia de la infraestructura económica, la dependencia financiera y tecnológica, etcétera.

La austeridad, tal como la entienden el gobierno de Miguel de la Madrid, es antipopular, antinacional y, en muchos sentidos, inútil.

La deuda externa es una sangría insostenible y criminal para el pueblo de México. Más de 10 mil millones de dólares salen anualmente del país como servicio de dicha deuda. Esa enorme riqueza que los trabajadores mexicanos han creado, se va a las arcas de la banca extranjera, y deja a México en la anemia financiera.

Si la crisis económica quiere combatirse con la austeridad, que el gobierno de Miguel de la Madrid empiece a ser austero a costa del capital financiero internacional, y no a costa del hambre de las familias trabajadoras. La verdadera austeridad comienza con la suspensión de pagos, y no con los despidos masivos o la dilapidación de los recursos no renovables.

Hay, pues, otra austeridad; ésta sí patriótica, popular y democrática: la moratoria a la deuda externa. El gobierno pro-empresarial no quiere entenderlo. Los trabajadores y nuestro Partido habrán de dar esa lucha fundamental.

NOTICIERO NACIONAL DEL PMT

El PMT En Piedras Negras

El pasado 5 de febrero se constituyó el Comité Municipal de Piedras Negras, Coahuila, en una reunión en la que el Comité Nacional de nuestro partido estuvo representado por el compañero Rosalío Hernández.

El Comité quedó integrado por los compañeros José Guadalupe Tamez Gutiérrez, Antonio Rodríguez Puente y Adalberto Medina Arredondo en las tres primeras carteras que indican nuestros estatutos, el comité negropetense está complementado por los compañeros Daniel González en Asuntos Electorales, Ignacio Merlín, Educación Política, Cruz I. Cárdenas, Relaciones Obreras; Lucio Gutiérrez, Prensa y Propaganda, y Juan Villanueva, Trabajo y Conflictos.



Programa censurado de radio y TV

Los programas más recientes de nuestro partido, el correspondiente al mes de febrero, en el que la actriz Martha Ofelia Galindo representó a su personaje la "diputada Gordoleba Pigmaleón", fue objeto de tres censuras por parte de los responsables de la Comisión de Radiodifusión.

En la sesión de la Comisión Federal Electoral del 12 de febrero nuestro partido protestó formalmente por este hecho.



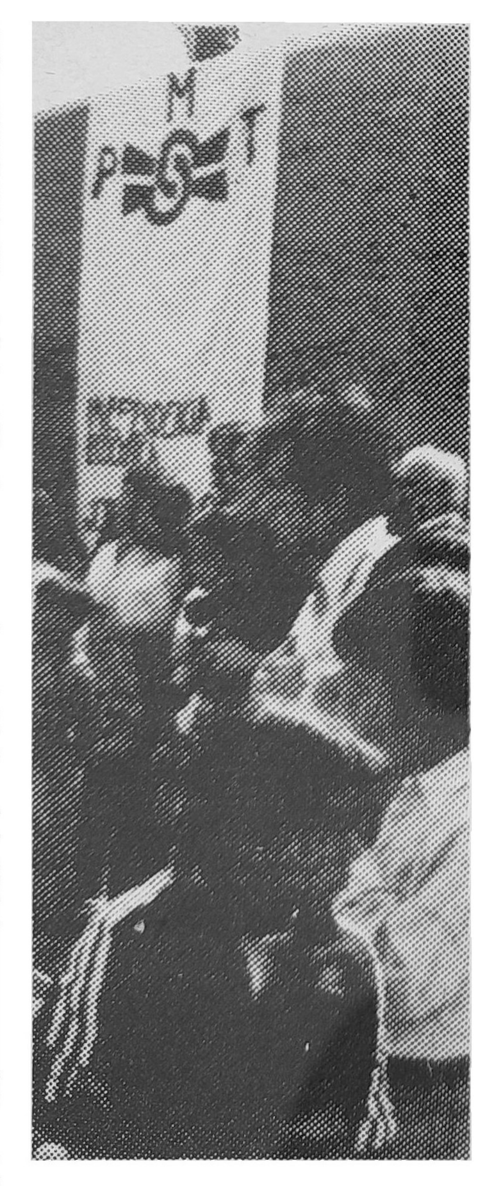
El Comité Nacional emitirá bonos

En respuesta a las restricciones en materia de prerrogativas que la Secretaría de Gobernación ha impuesto a nuestro partido, el Comité Nacional decidió emitir bonos para apoyar las campañas electorales de los candidatos del PMT. A cada aspirante pemetista se le entregarán bonos por 500 mil pesos.



Nuevo representante ante la CFE

El compañero Leonardo Valdés Zurita fue designado por el Comité Nacional como representante propietario ante la Comisión Federal Electoral (CFE); como representante suplente continúa sus funciones el compañero Alfredo del Valle Espinoza.



En Querétaro, honores a los símbolos y desalojo

El lunes 11 de febrero, a su paso por la ciudad de Querétaro, los Símbolos Patrios fueron objeto de una guardia de honor por parte de un grupo de compañeros pemetistas.

La presencia de nuestros compañeros en este acto consistió en un llamado a reiniciar la lucha por la independencia económica y la soberanía nacional de México. Pese a que el grupo pemetista fue desalojado pacíficamente, su presencia fue recibida con simpatía por la población.



Escuela de Cuadros estatal

Los días 19 y 20 del pasado mes de enero el Comité Estatal de Querétaro realizó una escuela de cuadros con miras a la participación de los pemetistas de ese estado en el proceso electoral federal que culminará en julio próximo.

Esta experiencia de educación política fue considerada exitosa por los compañeros que asistieron: parte del Comité Estatal, de dos comités municipales y de comités de base. Por parte del Comité Nacional estuvo presente el Compañero Eduardo Valle.

PMT EN TELEVISION

MARZO

DIA	HORA	CANAL
VIE 1	16:45	13
SAB 2	14:30	11
SAB 2	14:45	TRM
SAB 2	15:45	8
LUN 4	18:45	5
MAR 5	15:15	2

RADIO

MAR 5	6:15	XEQ
	15:30	XEW
	22:00	XEB
	23:30	XEX

TELEVISION

ABRIL

DIA	HORA	CANAL
LUN 1	14:30	11
LUN 1	14:45	TRM
MAR 2	13:00	8
MIE 3	16:45	13
MIE 3	18:45	5
JUE 4	15:15	2

RADIO

JUE 4	6:15	XEQ
	15:30	XEW
	22:00	XEB
	23:30	XEX

Tribunal de excepción

P M S T

EL VOTO ES LIBRE Y SECRETO:
VOTA POR EL PMT

Por Alfredo del Valle E.

El 4 de julio de 1984, al obtener su registro condicionado, el PMT adquiere el derecho a participar en las reuniones de la Comisión Federal Electoral (CFE), aunque sólo con voz.

A pesar de tan limitado derecho, nuestro partido viene actuando en ese organismo con dos orientaciones muy precisas: plantear, cuando sea necesario, propuestas alternativas a las del gobierno para los asuntos que decide la CFE y denunciar las violaciones perpetradas a la constitución y a la LOPPE por la mayoría gubernamental que domina la CFE.

En las reuniones celebradas desde el pasado 10 de octubre hasta la fecha, la CFE ha decidido, por virtud de su mayoría gubernamental y con el apoyo de partidos incondicionales como el PARM y el PST de una manera prepotente, burocrática y violatoria de la Constitución y la LOPPE misma, cuestiones importantes para el desarrollo del proceso electoral de 1985.

Los acontecimientos en dicha comisión nos

anticipan la tónica de los problemas que enfrentaremos en el resto de los organismos electorales.

El 10 de octubre de 1984, la CFE decide por el voto de 6 de sus comisionados que las vacantes ocurridas en las Comisiones Locales electorales se cubran directamente por ella a propuesta del Secretario Técnico, entonces Director General de Gobierno de la Secretaría de Gobernación y actualmente subsecretario de la misma.

Se oponen a dicho acuerdo el PAN, PSUM, PDM, PRT, PMT. De nuestra parte se señala que el procedimiento político y legalmente correcto es el sorteo (insaculación) que señala la LOPPE. A pesar de su oposición, el PRT se abstiene y el acuerdo sólo obtiene el voto en contra del PSUM, PAN y PDM.

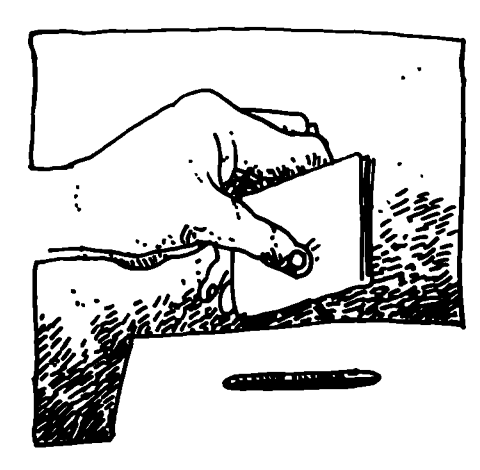
Teniendo como antecedente esa sesión, en la del 22 de noviembre se tomó un acuerdo idéntico para las vacantes ocurridas en los Comités Distritales Electorales.

Con ambos acuerdos, que se mantienen al desecharse los recursos de revocación que interpusieron en su contra respectivamente el PAN y el PSUM, el gobierno obtuvo el medio para poner a sus gentes incondicionales en los 4 cargos que toca decidir a la CFE: presidente, secretario y vocales, y que le son básicos para poner en marcha el fraude electoral.

En su segunda reunión de noviembre, la CFE vuelve a las andadas. Decidió mantener inalterada la división distrital uninominal de la República, no obstante que se hace ver que por razones demográficas y de acuerdo al artículo 53 de la Constitución el estado de Chihuahua tiene un distrito electoral de más que debe ser asignado a otro estado con más población.

Extrañó en esa ocasión que el PSUM se colocase a favor de esta medida cuando en el Comité Técnico y de Vigilancia del Registro Nacional de Electores (RNE) había propuesto hacer varios cambios a la demarcación territorial de los distritos.

En franca violación a la LOPPE, durante el mes de diciembre el Secretario de Gobernación, presidente de la CFE, no convocó a



las sesiones de la Comisión que denunció el partido en los medios de comunicación.

La respuesta que dio Manuel Bartlett a la explicación que le pide el partido fue que los representantes de las Cámaras de Diputados y Senadores estaban muy ocupados legislando y que varios comisionados le habían manifestado la conveniencia de no realizar reuniones durante el mes de diciembre.

Para el 10 de enero del presente año, la CFE discutió sobre la división seccional electoral. El director del RNE, a pesar de lo que opina el Comité Técnico del RNE, pide se mantenga inalterada la división seccional del país. El partido se opone a ello pues más de 680 secciones rebasan el límite de 3 mil electores que fija la LOPPE.

Otros partidos también se oponen y se devuelve el asunto al RNE para que finalmente se acuerde el reseccionamiento en otra sesión de la CFE.

En la segunda sesión de enero, la CFE toma dos medidas importantes: dividir al país en 5 circunscripciones plurinominales y aplicar la fórmula de primera proporcionalidad para asignar las diputaciones de representación proporcional.

El PST sirve de boca al gobierno para plantear la propuesta de acuerdo. Lo secundan en la decisión el PRT, PPS y PDM bajo el argumento de detener el avance de la derecha (léase PAN) y evitar el bipartidismo.

El PMT sostuvo el criterio de que hubiera una sola circunscripción a fin de que se rectificara en parte la irracionalidad del sistema de proporcionalidad que no es tal sino una versión distorsionada de los diputados de partido.

A partir de esa sesión se hace más pronunciado el ataque del Secretario de Gobernación hacia el partido. Por conducto del PST se acusa que usamos los colores distintivos de ese partido, cuando es claro que sus colores son tres: blanco, rojo y negro.

En la primera sesión del mes de febrero, el partido denunció que se le mutiló su programa de televisión de ese mes. Por su parte, la CFE acordó ampliar en 30 minutos el tiempo mensual de televisión de los partidos políticos, pero no el de radio.

Análisis nacional

Panorama Campesino



A más de 74 años de que se inició la revolución de 1910 y a 70 años de que se promulgara la ley agraria del 6 de enero de 1915, aquella que Venustiano Carranza opusiera al Plan de Ayala del general Emiliano Zapata, miles de campesinos siguen luchando porque se haga realidad el lema zapatista de que "La tierra es de quien la trabaja".

Hoy nuevamente los señores del poder y la riqueza nos vienen con el cuento de siempre: "El reparto no es toda la reforma agraria", "Hoy están a punto de liquidarse para siempre los restos de la gran propiedad" y por lo tanto "Está a la vista el fin del reparto agrario". Este mismo cantar lo han venido recitando desde que Venustiano Carranza llegó al poder, los gobernantes en turno. Con la notable excepción del general Lázaro Cárdenas, que repartió 18 millones de hectáreas a más de 800 mil campesinos.

Actualmente el titular de la Secretaría de la Reforma Agraria Luis Martínez Villicaña e inclusive el presidente Miguel de la Madrid, no pierden oportunidad para demostrar que siguen fielmente el ejemplo antiagrarista de los anteriores gobernantes. Por su parte los campesinos, como siempre, siguen pensando exactamente lo contrario: Que todavía hay mucha tierra que repartir.

Cuando digo que la burra es parda...

"La Asociación Nacional para el Estudio de los Problemas Agrarios (ANEPA) y el Equipo Pueblo señalan en una investigación que en el país, conservadoramente, existen 30 millones de hectáreas susceptibles de ser repartidas y para reserva territorial. Indican que 10 millones de hectáreas corresponden a terrenos nacionales, cerca de 9 millones a concesiones de

inafectabilidad vencidas, más de 7 millones a resoluciones presidenciales sin ejecutar, 2 millones de hectáreas a colonias irregulares y 1.5 millones a excedentes ilegales".

Ahí mismo exponen que de 128 mil 466 propietarios de tierras, 13 mil 263 (10 por ciento) detentan 92 millones de hectáreas (el 75 por ciento de la tierra en propiedad), mientras que 115 mil 203 propietarios (90 por ciento) sólo poseen 32 millones de hectáreas (10 por ciento de la tierra en propiedad).

"Señalan que para nadie (ojo señores de la SRA) es un secreto la existencia de enormes latifundios y citan nombres: Giner Durán, exgobernador de Chihuahua detenta un latifundio de 30 mil hectáreas; Antonio Fosado Gutiérrez posee en Sinaloa 60 mil hectáreas; las familias Obregón, Calles, Félix Serna y otros expolíticos acaparan cerca de 2 millones de hectáreas en Sonora. Además, se indica que los estados donde se localizan los mayores latifundios son Baja California Norte, Sonora, Sinaloa, Chihuahua, Durango, Zacatecas, Tamaulipas, las Huastecas, Oaxaca y Chiapas". (*La Jornada*, 7-I-85).

Por fin, ¿hay tierra o no la hay? Todo indica que sí, sólo que depende desde qué punto de vista lo veamos. Para los ricos y su gobierno no hay tierra que repartir; para el campesino sí la hay, y la mejor prueba de esto es la existencia de miles de campesinos que luchan por ella.

Puros papeles dan...

"Esos cabrones no dan la tierra, pero cómo nos llenan de papeles". Este es un comentario que diariamente se puede escuchar en cualquier oficina de la burocracia agraria. Pero es que, bueno, en algo se tienen que entretener los 400 mil miembros de la burocracia agraria, los cuales absorben el 70 por ciento del presupuesto destinado al campo, por lo cual a éste sólo llega el 30 por ciento del presupuesto originalmente destinado a él.

La burocracia agraria es tan grande como ineficaz. Así, por ejemplo, la SARH tiene 160 mil empleados, la mitad de ellos en el Distrito Federal; por lo cual a cada ejido le tocan de a 6 empleados de la SARH, sin contar a las otras dependencias del sector. Además de que la capacidad de otorgar créditos, financiar proyectos y decidir arbitrariamente sobre los trámites agrarios, es lo que da a la burocracia agraria un poder casi absoluto y es, en parte, lo que hace que los trámites agrarios se alarguen eternidades.



Platica poblano mientras yo te gano...

Mientras nosotros averiguamos si hay o no tierras que repartir y nos quejamos de la burocracia "entrega papeles", los terratenientes y su gobierno no pierden el tiempo, continúan golpeando el estómago de los trabajadores. Veamos por qué.

Recientemente Héctor Hernández, secretario de Comercio y Fomento Industrial, anunció la reorganización de la CONASUPO y prometió una mayor participación privada en el comercio de los granos y la eliminación de subsidios. Así, las compras de granos de parte de CONASUPO, principalmente a los campesinos, disminuirán en un 26 por ciento, y sus importaciones de alimentos bajarán en un 46 por ciento. Los perjudicados directos con esta medida serán los campesinos, los desempleados y subempleados, así como los obreros y sus familias. Esto en la medida de que con la mayor participación de los particulares en el mercado de granos se fomenta el coyotaje y la especulación en mayor grado y, por consiguiente, a un incontrolable aumento de los productos de consumo popular.

Por otra parte, mientras los terratenientes que se dedican a la agricultura ya afilan sus uñas para aprovechar la oportunidad que les brinda CONASUPO, al retirarse parcialmente del mercado de granos; los terratenientes que se dedican a la ganadería ya están haciendo su agosto y están imponiendo los precios de la carne y la leche a su antojo. ¿Quién puede oponérseles? Nadie. Y el gobierno menos, pues si fue él precisamente quien les entregó, y si les faltan les sigue entregando, los certificados de inafectabilidad. Antes al contrario, en lugar de meterlos al orden los premia con jugosos estímulos: en 1984 les entregaron a los ganaderos 150 millones de pesos en créditos, contra 50 mil millones para la industria forestal y 291 mil millones de la agricultura; seguro ganadero para 2 millones de cabezas y para 3 millones 500 mil durante el presente año. Al fin que ya lo dijo Luis Martínez Villicaña, México ya "no es agrícola, sino ganadero. **(Raúl Río Valle Uribe).**

Crónica

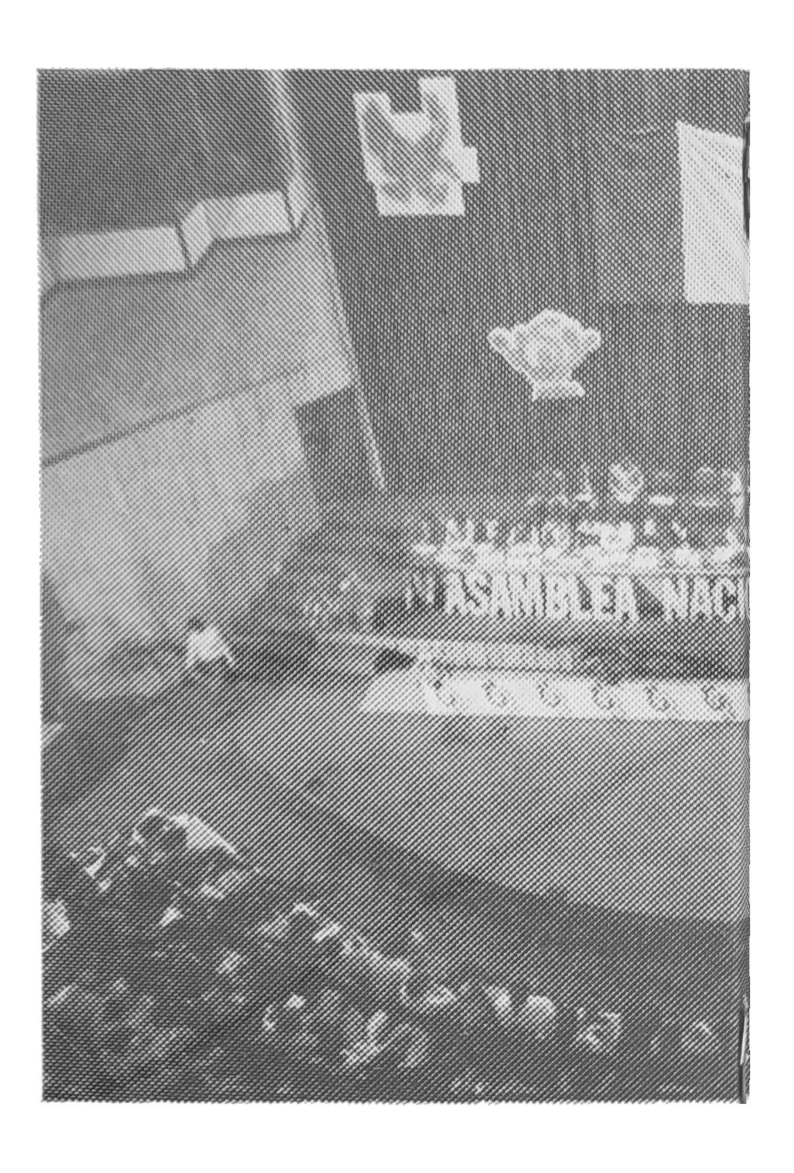
Nuestra (
se (
el 18 de

Pasaban de las diez de la noche del día 17 de febrero cuando la compañera Luz María Aguilar clausuraba la Cuarta Asamblea Nacional Extraordinaria, primera con carácter electoral; era el fin de tres jornadas agotadoras iniciadas la tarde del viernes 15.

Atrás quedaban de la inauguración. los "¡Presente!" a veces a coro, otras apenas audibles al pasar lista a las delegaciones; el Himno Nacional acompañado con banda de música de viento; la lectura del informe que el Comité Nacional presentaba a la asamblea en donde se analiza la situación internacional y la nacional en forma detallada que hace necesario un estudio colectivo, en todos los comités.

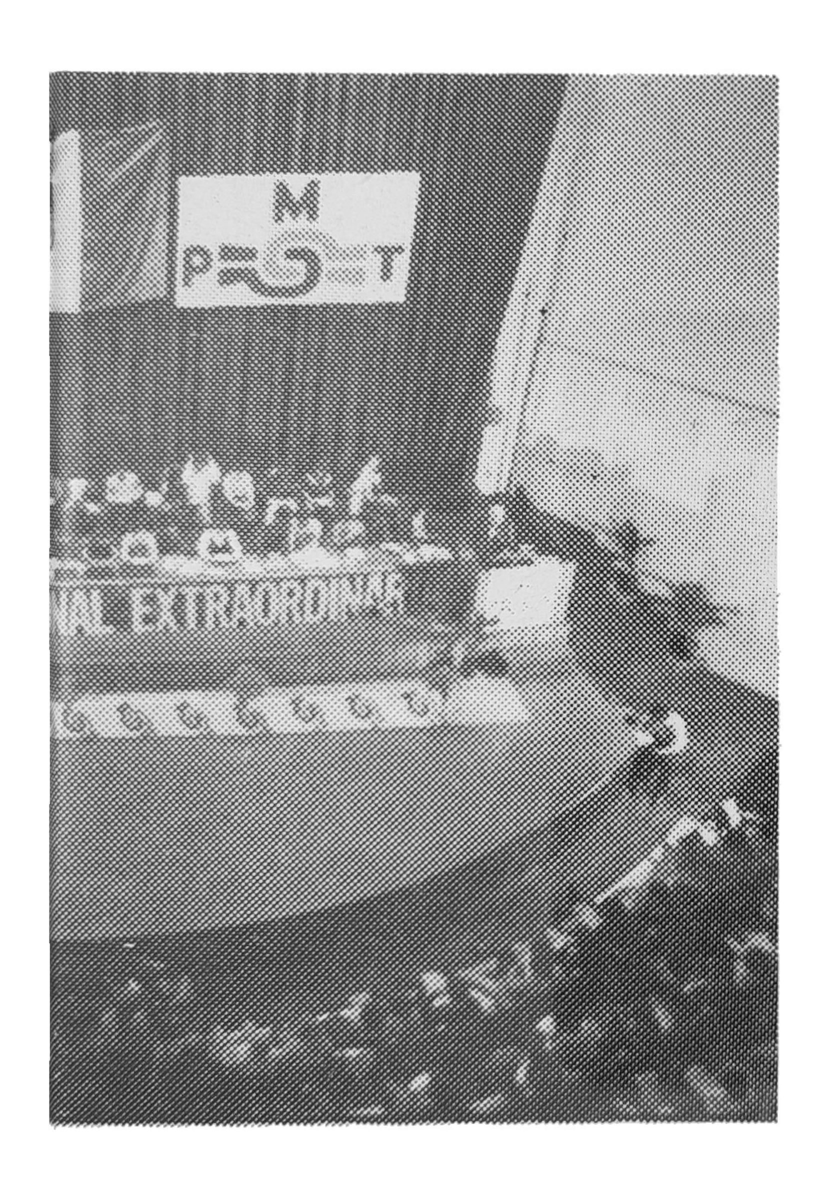
Destacan en la cuestión electoral los siguientes párrafos: "La conducta de los comisionados pemetistas en los distintos organismos electorales debe ser la de defender lo racional, lo democrático, tratar de unir a la oposición sobre esa base e impedir las violaciones flagrantes a la ley y cuando éstas sucedan, no callar. Los pemetistas tienen que realizar un gran esfuerzo de aquí en adelante en la Comisión Federal Electoral, las comisiones locales, los comités distritales y las casillas. Especialmente en estos últimos organismos que es donde se cocina el fraude. Tenemos que estudiar la ley y aprender todos los recursos que ella provee para defender el voto popular".

"...Es necesario comprender que los votos se ganan hablando directamente con la gente. El PMT no cuenta con los medios de que dispone el PRI ni los partidos patronales o los subsidiados. Expresamente se nos ha dicho que no recibiremos recursos para celebrar nuestras campañas. Así, la mejor manera de ganar el voto del pueblo para



el PMT es con la visita domiciliaria de nuestros candidatos a los electores, el contacto directo con el pueblo. Son buenas las Asambleas Populares, las pintas, los mítines, los desplegados periodísticos, pero mejores son las charlas con los habitantes de los distritos electorales. Hagamos un esfuerzo grande, enorme, por hablarles

campaña nicia marzo



a nuestros electores de esta manera..."

"...Existe la posibilidad de que el gobierno ahora fabrique un gigantesco fraude electoral contra el PMT. Sólo la movilización popular es garantía, la definitiva, de que ello no suceda. Y si aún así se da, el sistema se exhibirá como nunca ante la opinión pública nacional e internacional".

"Y si se da, no vamos a olvidar que los pemetistas entendemos la lucha electoral como un medio importante de la lucha política, no el único. Es lección de la historia. Y si con fraude y alquimia degradante y simulada nos arrebatan el derecho a participar en elecciones, vamos a insistir cuantas veces sea necesario en poblados, campos agrícolas, fábricas, caminos y calles que los pemetistas luchamos para tomar el poder no para ser diputados. Y el poder está en las fábricas, los ejidos y campos agrícolas, las colonias y las escuelas. Vamos a decir una vez más en la historia de México, que el poder soberano de la República es el pueblo organizado y consciente. Pues nuestra lucha no es por ampliar los espacios para el decir, sino para instaurar el gobierno del pueblo y para el pueblo. Y en ello comprometemos no sólo nuestro registro sino cada una de nuestras fibras y emociones vitales, porque no estamos aquí para ser diputados, gobernadores o presidentes.
Con registro y sin él vamos a continuar nuestra lucha..."

Después vinieron las discusiones en las cinco comisiones dictaminadoras, largas, interesantes, la elección de candidatos a diputados para las cinco circunscripciones plurinominales. Y en la plenaria de la Asamblea Nacional la aprobación de los dictámenes e información del resultado de la elección de candidatos.

Se da a conocer el nombre del compañero que encabeza la II Circunscripción: Luis Tomás Cervantes Cabeza de Vaca que es recibido con una ovación y así, se van mencionando los nombres de los cien compañeros elegidos.

Se acaba la asamblea y el tiempo, el sonido ha sido cortado por los



encargados del auditorio, no importa, para cantar el Himno nacional no hacen falta micrófonos.

Algunos acuerdos de la CANE

Que las dietas correspondientes a los compañeros que resulten electos diputados por el PMT pasen a fortalecer las finanzas del Partido, correspondiendo a cada diputado el equivalente al salario mínimo constitucional propuesto por nuestro partido, que actualmente es de alrededor de 3 mil 400 pesos diarios, más compensaciones por traslado a los compañeros que vengan de provincia.

Nuestra Asamblea decidió incluir a compañeros de otras organizaciones revolucionarias en las listas de candidatos para las circunscripciones plurinominales.

También se acordó la participación conjunta en todos los distritos uninominales en donde lo puedan hacer tanto la Corriente Política Democrática Radical como el Movimiento Revolucionario del Pueblo. La Asamblea ratificó el procedimiento de elección de candidatos mediante Asambleas Populares Electorales, en la plaza pública, a la vista y con la participación de quien lo desee.

Nuestra Cuarta Asamblea decidió que el Comité Nacional emita bonos para financiar las campañas de los candidatos pemetistas, en respuesta a las restricciones que la Secretaría de Gobernación ha impuesto al PMT en el goce de las prerrogativas que establece la LFOPPE.

Iniciar la campaña electoral del PMT el día 18 de marzo.

Nombres de los cinco primeros candidatos de las cinco circunscripciones plurinominales:

I
Heberto Castillo Martínez
Eduardo Valle Espinosa
Oswaldo Harris Muñoz
José Alvarez Icaza
Jorge Barrera Graff

II
Luis Tomás Cervantes Cabeza de Vaca
Daniel Jacques Barrón
*César Navarro (CPDR)**
*Ricardo Ferrer B. (MRP**)*
Luciano Cano Bárcenas

III
*Rosario Ibarra de Piedra (CDPPEP***)*
Jorge Moscoso Pedrero
Ignacio Chávez Negrete
Abelardo Hernández
Ovidio de la Rosa

IV
Alejandro Gascón Mercado (CPDR)
Maclovio Soto Morales
Luis Alfonso Meza Ruiz
Jaime Palacios Barreda
Heriberto Meza Campusano

V
Juan Bante Santiago
José Luis Díaz Moll
Carmelo Enríquez (MRP)
Eduardo Acosta Villeda
Enrique Laviada Cirerol

*Corriente Política Democrática y Radical.
**MRP: Movimiento Revolucionario del Pueblo.
***CDPPEP: Comité de Defensa de Presos, Perseguidos y Exiliados Políticos.

Obreras

Revisiones de salario y de contrato

LIBERTAD SINDICAL

Por Rodolfo Torres

Ante la revisión de salario, de contrato o de condiciones generales de trabajo, los gobernantes y los empresarios, buscan permanentemente reducir prestaciones ya adquiridas y lesionar los derechos sindicales de los trabajadores. Así lo han demostrado. Para esa sucia tarea cuentan con el apoyo de líderes sindicales venales.

Algunos de estos no informan a los trabajadores de la existencia de C.C.T. ni de la fecha de revisión. de tal forma fecha de revisión. De tal forma que no promueven ningún mejoramiento de las condiciones de trabajo.Dejan manos libres a los patrones para que atropellen los derechos laborales mínimos. Tampoco informan, por supuesto, acerca de la obligación de las empresas de firmar un C.C.T.

Cuando se conoce de la existencia del C.C.T. así como de su fecha de revisión, los "líderes" impiden cualquier asamblea. Si acaso la realizan, lo hacen en vísperas de la fecha de estallamiento de huelga, y en ella argumentan la imposibilidad de la lucha, promueven el desánimo e infunden temor.

Tampoco atienden las demandas de los trabajadores ni promueven su discusión.Preparan el pliego petitorio al margen o a espaldas de sus "representados" y dan a conocer las peticiones al patrón antes que a los trabajadores.

Estos líderes sindicales consideran que la revisión debe manejarla sólo el secretario general, o la dirección del sindicato o un grupo de éste sin promover la discusión, la organización y la movilización de los trabajadores. También consideran que la revisión sirve para beneficio del secretario general, de la dirección o de un grupo sindical.

Son éstos, cómplices de gobernantes y patrones, quienes impiden la organización y la lucha de los trabajadores por defender sus derechos.

Todo intento por mejorar las condiciones salariales y laborales exige Libertad Sindical.

El gobierno pretende imponer a Bahena en la dirección del SUTIN

El gobierno pretende imponer a Bahena en la Dirección del SUTIN violando los estatutos, la Ley Federal del Trabajo y con la complicidad de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social la mafia de Bahena pretende tomar la Dirección Nacional del Sindicato Unico de Trabajadores de la Industria Nuclear, SUTIN.

El pasado lunes 18 de febrero David Bahena, quien se ha distinguido por su actitud contraria a los intereses de los trabajadores, realizó un "plebiscito nacional" para legitimarse en la Dirección Nacional del SUTIN.

Hasta ahora las autoridades han puesto oídos sordos al reclamo de los trabajadores, de que el "plebiscito nacional" que se realizó es violatorio de los estatutos y de la Ley Federal del Trabajo, pues no participó de los estatutos y de la Ley Federal del Trabajo, pues no participó la mayoría de los trabajadores. Esta actitud de las autoridades hace evidente su interés de imponer en el Comité Ejecutivo Nacional del SUTIN a un aliado del gobierno, de la empresa, enemigo de los trabajadores y que para colmo ni siquiera es miembro del SUTIN, pues renunció a este sindicato para solicitar su ingreso al SUTERM.

¿Participación, desarrollo y paz?

1985 Año Internacional de la Juventud



Por Elmer Martínez Cisneros

El 2 y 3 de febrero se realizó el Primer Seminario de Organización de la Asociación Nacional de Jóvenes (ANAJ), en donde se analizó lo que representa el Año Internacional de la Juventud 1985, en nuestro país y la situación organizativa de la ANAJ. El presente documento sirvió de base para la discusión sobre el AIJ y se reproduce en estas páginas de *Insurgencia Popular*.

En un reconocimiento a la importancia que la juventud tiene en el mundo entero, por ser ésta el futuro próximo de la humanidad, la Organización de las Naciones Unidas (ONU), el 17 de diciembre de 1979, en su Asamblea General acordó por unanimidad designar a 1985 como Año Internacional de la Juventud (AIJ), bajo el lema "Participación, Desarrollo y Paz". Si recordamos otros sectores de la población ya tuvieron su Año Internacional, 1975 Año Internacional de la Mujer, 1980 Año Internacional del Niño.

Los jóvenes de México y otros países no debemos hacernos muchas ilusiones, ya que si bien en algunos otros países su plan de trabajo está enfocado de una manera progresista, en México quizá el gobierno dará discursos reconfortantes y palabras alentadoras y realizarán algunas reuniones de consulta, conferencias y foros de investigación (como con el que se inauguró el Año Internacional de la Juventud, el pasado 7 de enero), los cuales servirán según declaraciones de los organizadores, para conocer mejor la realidad de la juventud mexicana. Asimismo, la radio y la televisión tratarán de hacer conciencia sobre los problemas juveniles y chance hasta nos cobren menos en el cine; pero el desempleo, la falta de escuelas, la falta de centros deportivos, la explotación a los menores que trabajan, la nula repartición de tierras a los jóvenes campesinos, así como la represión a los jóvenes en general seguirá igual o peor.

No es que los jóvenes de la ANAJ, debamos ser pesimistas, pero tenemos presentes los antecedentes del Año Internacional de la Mujer, en donde lo más que se hizo fue un Foro Nacional en Acapulco, Gro., donde se reunieron las mujeres a discutir ampliamente, y el del Niño, que lo más relevante que se hizo fue la expedición de la Cartilla de Vacunación. Hoy en día las mujeres se enfrentan a problemas como la carestía, la falta de servicios públicos, la marginación en los empleos, entre otros; por el lado de los niños, podemos verlos sin escuelas, vendiendo chicles y boleando zapatos en la vía pública y según datos de la UNICEF, conocido como "El Abogado de los Niños", en el tercer mundo en un año han muerto 15 millones de niños por enfermedades que pueden ser curables. Quizá el Gobierno de México está esperando que venga otro año de las mujeres y de los niños para atenderlos como ahora pretende hacerlo con los jóvenes, pero eso sí, entramos al AIJ como uno de los primeros países con más alto grado de alcoholismo en el mundo.

El AIJ, está coordinado en cada país por un Comité Promotor. A la fecha se han constituido en todo el mundo; algunos se formaron con más de un año de anticipación, como Rumania y Polonia; desde entonces empezaron a trabajar, mientras que en México, a pesar de haberse formado el 4 de octubre de 1983, apenas se notó su trabajo. Este Comité Coordinador del AIJ en México, quedó integrado por los representantes juveniles de los siguientes partidos políticos: PRI-Movimiento Nacional de las Juventudes Revolucionarias (MNJR), PST-Juventud Socialista de los Trabajadores (JST), PPS-Juventud Popular Socialista (JPS), así como el PAN, PDM, PSUM y PRT, además de los responsables de los Asuntos Juveniles de los tres sectores del PRI: Confederación de Trabajadores de México (CTM), Central Nacional Campesina (CNC) y la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP). Resaltando la opinión — abundante de ideas gobiernistas, así como la ausencia de organizaciones independientes, como grupos juveniles estudiantiles, bandas juveniles, la Asociación Nacional de Jóvenes (ANAJ), y los cientos de jóvenes que no participan en ninguna organización o agrupación en México. Cabe mencionar que este Comité Promotor del AIJ en México, está encabezado por el Presidente Miguel de la Madrid H., y tiene como Presidente Adjunto al Secretario de Educación Pública, Lic. Jesús Reyes Heroles, y el representante o Secretario de la Coordinación Nacional es Heriberto Galindo Quiñones, actual Director del CREA (¡puro joven!).



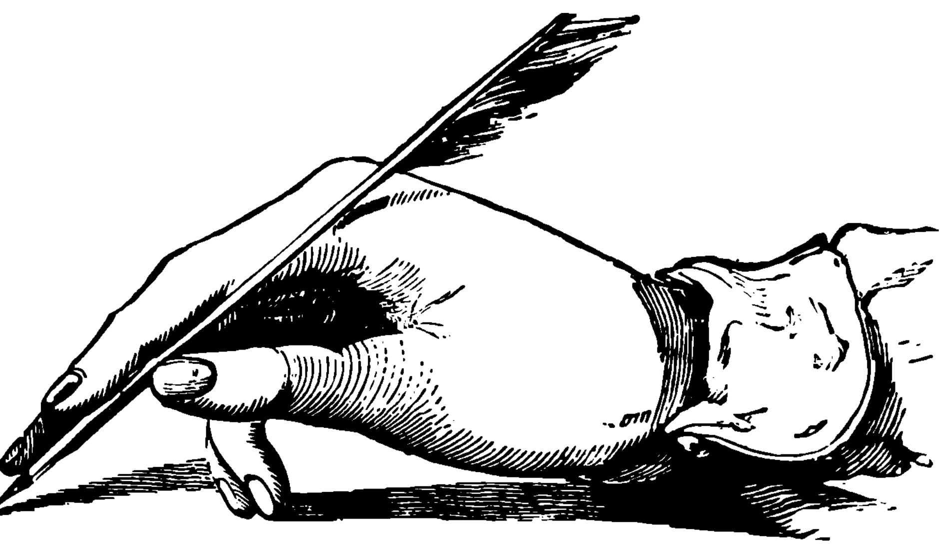
En toda esta organización, el CREA ha tomado un papel preponderante, ya que, en la estrategia de acció del AIJ existe un apartado con título "Aportaciones Directas del CREA al Programa del AIJ", tales como: Diálogos Juveniles y el Primer Foro Nacional de la Juventud Mexicana "Participación, Desarrollo y Paz" hacia la Renovación Nacional, Investigaciones, Publicaciones, Festivales, Certámenes, Concursos, Brigadas de Solidaridad Social, Casas y Canchas de la Juventud, Premios Nacionales, Cursos, Programa Vacacional y otras cosas, que en poco o nada ayudarán a solucionar los problemas y en el que el CREA invertirá todo su presupuesto para 1985, además en septiembre se le entregará al Presidente un documento con recomendaciones recogidas en los foros, donde seguramente se observará la poca acción con los jóvenes. Lo que sobresale de todo esto es la creación de un Colegio de la Juventud para preparar cuadros políticos (¿para quién?), y una Ley Federal de la Juventud, misma que sería aprobada hasta finales de este año por el Congreso de la Unión. Sabemos bien que el gobierno no dará todas las facilidades al CREA para desarrollar esas actividades, y asimismo, estamos seguros que en este año por muy internacional que sea, no se compondrá la situación de los jóvenes en México, ya que es costumbre dentro de la politiquería del gobierno no querer ver la raiz de los problemas. Como vemos, este año no será la excepción por el simple hecho que para nada nos mencionan de la construcción de las miles de escuelas que nos hacen falta y que año con año dejan sin posibilidad de prepararse a muchos jóvenes; tampoco mencionan sobre la atención médica que hace falta, tanto en el medio rural como en el urbano, o simplemente darle empleo a esos 800 mil demandantes de trabajo, que año con año se incorporan a las filas de los desempleados y subempleados.

Abreviando

Una carta

Bahena impuesto en el SUTIN

Las Jornadas de la Patria ▪ La gira de MMH ▪ Gavin sigue hablando



Ram... ona:

Si te escribo es porque no me queda otra, las últimas veces que me recibiste me dejaste barrido y fregado y me late que, de verte, darías otra bailada sobre lo que resta de mi cariño; por eso y porque prefiero que quede constancia escrita de tus inquinidades te mando esta misiva como cortón definitivo. Punto final y ahí muere.

Ingrata pérfida, andas como el presidente: de chile frito paseándote para arriba y para abajo, que La India, que Yugoslavia, que la Conferencia de Desarme y no sé cuántas calles más, con todos presumes dizque de pacifista, de preocupada por los problemas de tu casa, por la deuda que tenemos, los altos intereses y muchas otras cosas, lo cierto es que eres un candilote afuera, pero adentro continúas con los golpes bajos. ¡Como si fuera sindicalista independiente!, me traes peor que a los cuates del SUTIN, a los que la misma Secretaría del Trabajo trató de hacerles un recuento de chanchullo para imponerles en Salazar al Charro Bahena y sí como ellos no me pongo buzo ya me hubieras pasado a fregar. Me traes a las puras vueltas como a los compas de Pascual, más de dos años parados, como a ellos me retardas los créditos necesarios para levantar este changarro tan alicaído. ¿Qué estás esperando? ¿Que me muera?

Presumes de independiente pero ni tanto, ya sé que vas a firmar por ahí otra carta de intenciones, ¿quién te crees que eres para mangonearme y decirme lo que tengo que hacer? ¿El FMI?

Como Gobernación, ya anunciaste muy oronda tu propio Programa Nacional de Procuración e Impartición de Justicia (pa' nombrecito) pero la verdad es que nadie te cree ni el bendito porque sigues violando las leyes como la LFOPPE, entrometiéndote en la vida de otros como las censuras de febrero al programa del PMT y manejando a tu antojo a los partidos títeres. ¿Cómo puedes levantar la cara cuando, como el régimen, cargas un resto de desaparecidos en tu cuenta? Para colmo sigues negándote a recibirme, prometes audiencia y me traes a las largas. Pero, no me engañas, tus resultados son puro jarabe de pico, abres la boca nomás para jorobar, igualito

que Gavin que dijo que éramos muy sensibles porque creíamos que los gringos nos habían robado California pero que de cualquier forma la hubiéramos perdido, al igual que ese metiche tú crees que las relaciones bilaterales son para pisotear y presionar, pero te equivocaste conmigo porque no soy Relaciones Exteriores para quedarme mustio tragándome el coraje.

¿Qué es lo que pasa cuando te exijo explicaciones? ¿Eh? Contesta maldita, te pareces al gobierno con el problema de la carne: yo no fui, fue teté; Héctor Hernández y SECOFIN pasando la bola a los de Industrial de Abastos que dicen a su vez que la bronca es de los productores que culpan a Juan de los Palotes; total, yo sufriendo, pasándola sin carne (ni que fuera de palo). Lo peor de todo es que a pesar de las promesas sé que le vas a subir el precio porque lo inepta te brota por los poros, y la carencia no es otra cosa que la prueba de eso.

Dicen que a las mujeres no se les debe maltratar ni con el pétalo de una rosa, yo creo que hay que pisotearlas siguiendo el ejemplo de lo que el gobierno hace a diario con la pobre Constitución que acaba de celebrar su aniversario, eres hueca y demagoga como las tales Jornadas de la Patria —La campana de Dolores y la Constitución de gira— y luego, de entrada no está mal honrar a símbolos de las luchas que nos han dado patria, especialmente en momentos en que hay gente que sueña con anexarnos a los Estados Unidos, lo malo es que en manos de los mercachifles oficiales este acto es hueco y como no va a serlo sí ellos son los primeros que violan las leyes, además, ¿cómo hablar de independencia?, con el FMI metido hasta en la sopa, con Televisa traicionando a México con sus programas extranjerizantes, con la anunciada venta de paraestatales al mejor postor y Carlos Salinas de Gortari "aclarando" a los pobres empresarios que el gobierno se mete poco en las actividades económicas (ya lo sabíamos, si lo que han hecho es entregarles a los iniciativos privados el país en bandeja de plata) en este momento estamos más dependientes que nunca.

Bueno, aquí le corto, que cada vez estoy más encorajinado, me acabas de forzar a bajar el precio del petróleo, 1.25 dólares el barril, pero yo no soy tan babas como para reducir gastos y amolar todavía más a los que dependen de mí, yo si puedo hacer que este año no sea de penalidades, privaciones, inflaciones y demás arañas. De ahora para siempre te decreto la moratoria.

Tarde o temprano te vas a encontrar a alguno que ponga el alto a tus abusos, por lo pronto las presiones de tu mercado petrolero van a mandar a tu triunfalista campaña de recuperación a... allá a donde te platiqué, ¡que tengas buen viaje!

MUERETE

Tu EX.

Eduardo Gallegos



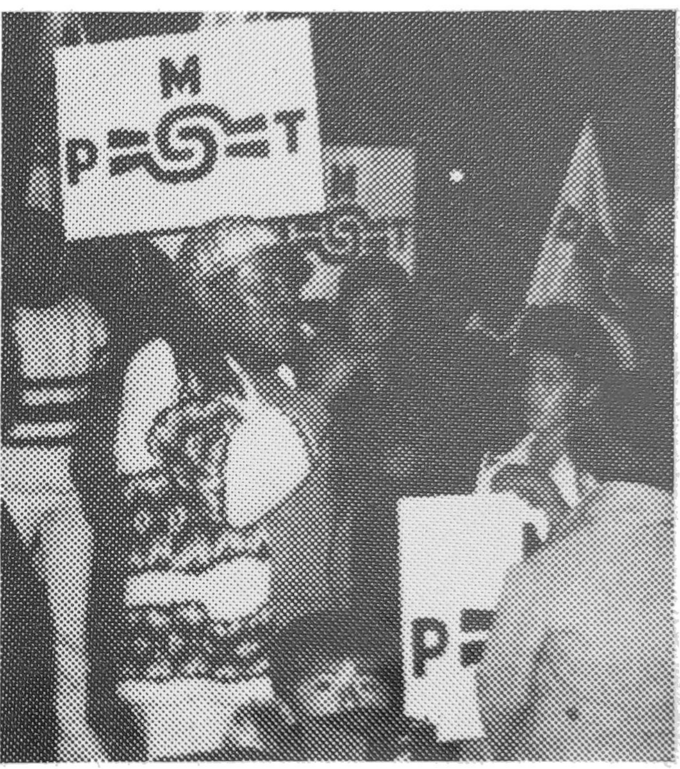
De la Tercera a la Cuarta Asamblea Nacional Extraordinaria transcurrieron tan sólo cinco meses. En ellos el partido experimentó novedosas experiencias; creció aceleradamente y abrió nuevos y mayores horizontes. Múltiples tareas antes lejanas y desconocidas son hoy la acción cotidiana de los militantes. El registro ha sido importante y el proceso elector ha resultado un interesante campo de batalla, un excelente motivo para incursionar en rincones oscuros del control político y una oportunidad magnífica para crecer, organizar y consolidar el partido.

Las comisiones electorales (Federal, Locales y Distritales) han sido escenarios de confrontación con la realidad y de lucha contra la manipulación. Nos hemos enfrentado así en la Comisión Federal a las mañosas aprobaciones de los nombramientos de comisionados "desinsaculados", a la dolosa circunscripcional del territorio nacional y a la insuperable ventriloquía del partido "marxista-leninista" que se siente propietario de los colores blanco, rojo y negro. En las comisiones locales y distritalers de todo ha habido, por ejemplo, en Veracruz se dio el caso de que unos de esos comisionados locales que se sienten dueños de los derechos constitucionales llevó a votación que no se informara a la prensa lo que en esa comisión se discutiera y que ni siquiera aquellos que tienen alguna columna en los diarios pudiesen emitir opinión en sus escritos. Todos votaron en contra pero él ganó con la mayoría automática. Afortunadamente esa votación vale un pito porque no puede haber acuerdos por encima de la Constitución.

En el Registro Nacional de Electores por vez primera, según parece, es ganada una votación. El PMT con tenaz insistencia logró romper la inercia del espíritu derrotado que ha caracterizado a la oposición y consiguió que se votara el reseccionamiento de algunas secciones (casillas). En el Registro Nacional de Electores se juega nada menos que con los muertos que votan y con los no nacidos existentes. Tétrica función pero muy importante.

Las relaciones con los altos funcionarios del gobierno también se multiplicaron y diversificaron en estos meses. El propio Presidente de la República incluyó en su agenda de "diálogos políticos" con la oposición al PMT y el Comité Nacional fue recibido en Los Pinos. Hasta la televisión comentó la visita. Las invitaciones, antes imposibles, a diversos actos oficiales como el Informe presidencial, han llegado ahora a Bucareli 20. En general hoy se acepta que el partido es sujeto de derechos. Lo que hacen los mañosos actualmente es idear formas para escamotearlos.



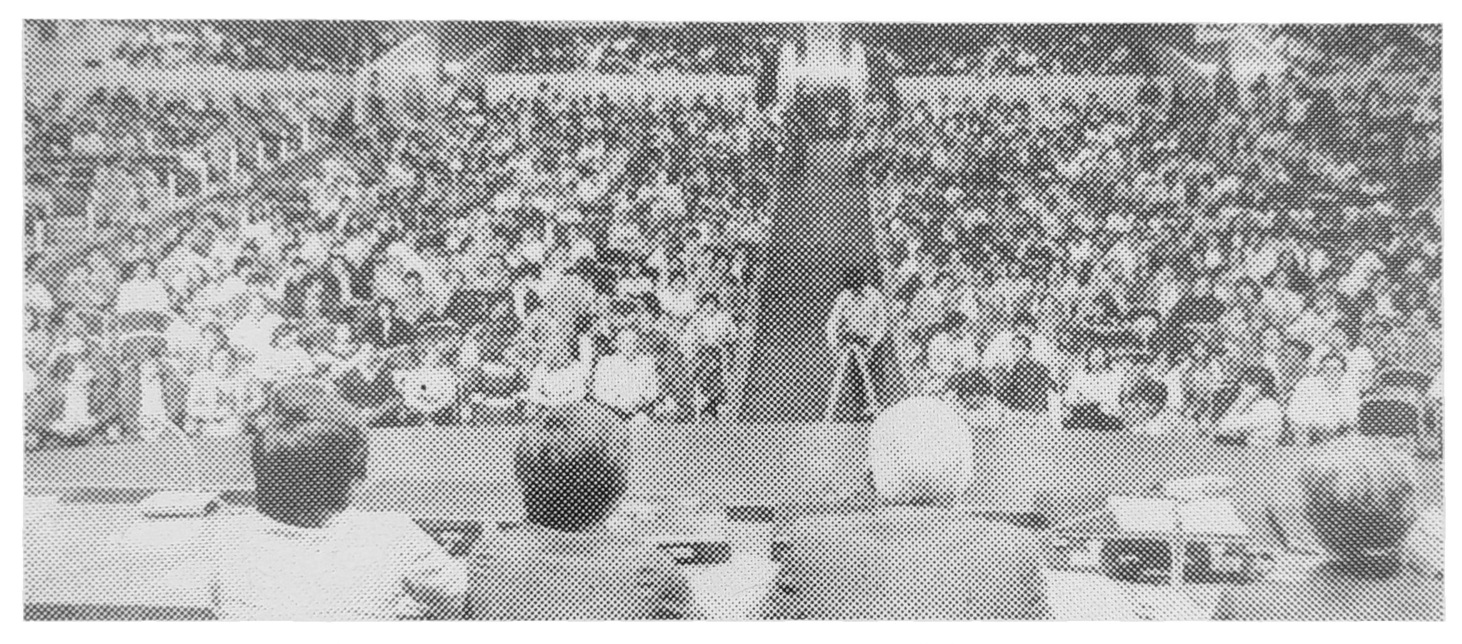


La televisión y el radio arenas de confrontación ideológica son buen ejemplo. Los tiempos oficiales de la Comisión Federal Electoral incluyen ya al PMT pero varios programas no se realizaron; los primeros meses no se concedió espacio y jamás se repuso ese tiempo. Por otro lado el control y prepotencia de Televisa llegan a tal nivel que ni siquiera el gobierno ha podido obligar a esta empresa a que abra sus horarios y canales para la transmisión partidaria.

De la Tercera a la Cuarta Asamblea Nacional Extraordinaria:

NUEVOS CAMINOS

Por Jorge A.Villamil Rivas



Pero si todo lo anterior es importante, en el recuento de los cinco meses un hecho es trascendente hasta lo histórico: el PMT ha abierto las calles una vez más, ahora nada menos que para propiciar que el pueblo participe en la designación de candidatos a diputado.

Contra todos los pronósticos de afuera, contra todas las acusaciones fáciles de tirios y troyanos; contra todos los escepticismos, los militantes del PMT han llevado a la plaza pública sus propuestas de nominación. Y no lo ha hecho solos, han comenzado a participar los habitantes de los distritos electorales si bien con cierta timidez y desconfianza. Timidez y desconfianza justificadas que, hay que decirlo, empiezan a ser vencidas.

La selección de candidatos por dedazo, cerrada o resuelta por camarillas queda atrás para el PMT. ¿Populismo?, ¿reformismo?, ¿superficialidad?, ¿irresponsabilidad?, ¿deseo de llamar la atención? Sí, todo eso y más si así les place a los críticos. Para los pemetistas es simple y llanamente democracia CON el pueblo.

La determinación de las candidaturas plurinominales, las de aquellos que representan no tanto a los habitantes de un distrito sino al partido también han dejado atrás viejos esquemas. Los militantes del partido, a la luz del día con su voto por comité han decidido y seguramente lo han hecho bien. No hay duda. Las listas no fueron prefabricadas al gusto o el interés de los dirigentes fueron la expresión de los militantes. Un paso adelante. Un gran paso.

Cinco meses. Muchos cambios. Aires renovados y grandes esperanzas. El crecimiento es un hecho, ahora sólo nos falta concretar triunfos. Nos hace falta construir el partido que tomará el poder. Así sea.

Internacionales

La lucha recién comienza

Por Juan Angulo

En 1964, el golpe de Estado de los militares brasileños abrió un ciclo de gobiernos *de facto* que se reproducirían después en las sociedades relativamente más desarrolladas del Cono Sur latinoamericano. Los militares uruguayos y chilenos asaltan el poder en 1973, y un nuevo tipo de golpe de Estado imponen sus homólogos argentinos en 1976.

De esta manera, por la vía de la fuerza bruta, la polarización de las luchas de clases que se desarrollaban en aquellas sociedades, se resolvía en favor de los intereses de la gran burguesía monopolista y financiera asociada al imperialismo. La entronización de atrabiliarias dictaduras militares, significaba una dura derrota del movimiento popular y revolucionario que viviera momentos de auge y movilización combativa durante 1964 y 1968 en Brasil; 1972 en Uruguay; 1973 en Chile; y 1975-76 en Argentina.

La magnitud de la derrota se reflejaba en el encarcelamiento, la muerte y/o la desaparición forzosa de miles de militantes revolucionarios y del movimiento obrero-popular.

La conculcación de las más elementales libertades democráticas será el punto de partida para imponer una política económica que, rápidamente, se tradujo en favores sin límite a reducidas oligarquías y, sobre todo, al capital extranjero principalmente norteamericano. Se desmoronaron hasta su destrucción, los pactos sociales que regímenes de corte populista habían establecido con los sectores más organizados de la clase obrera durante los primeros lustros de la posguerra, y que fueron años de auge del capitalismo a escala mundial.

De esta manera, se abrió paso sin ninguna traba legal al desarrollo de un capitalismo salvaje que implicaba desmantelamiento de las plantas productivas nacionales, inflación incontrolada, altas tasas de desempleo y reducción drástica en el nivel de vida de las clases trabajadoras. La superexplotación en fábricas y campos llegó al extremo de recortar sustancialmente el tiempo de vida útil de obreros industriales, mineros, trabajadores agrícolas y campesinos.

Pero si las dictaduras militares pudieron, ciertamente, alargar la vida del sistema, el tipo de desarrollo económico en que se sustentaban dio paso a nuevas contradicciones que pronto se expresaron en el terreno de la lucha social y política.

La desnacionalización de las plantas productivas; el crecimiento escandaloso del endeudamiento externo; la sujeción a los designios del Fondo Monetario Internacional; la corrupción y acontecimientos como la guerra de las Malvinas, trajeron consigo fricciones y pugnas al interior del propio bloque dominante como dentro de las mismas fuerzas armadas.

Mientras, por su parte, recomponiéndose de las duras derrotas sufridas, el movimiento obrero y popular aprovechaba los menores resquicios legales para recuperar sus niveles de organización y movilización.

Buscando sobre todo mejorar en algo su nivel de vida y rescatar a sus organizaciones sociales de los controles impuestos por los regímenes militares, los trabajadores argentinos, uruguayos y chilenos protagonizaron amplias combativas luchas sociales que, lentamente pero sin pausa, comenzaban a amenazar ya con trascender al plano de la lucha política directa y en la perspectiva de asumir ésta con una posición independiente.

La tradicionalmente combativa clase obrera argentina comienza a poner en jaque a los dirigentes sindicales peronistas más corrompidos y entreguistas, dando inicio a un periodo de movilización y enfrentamiento con los militares que trató de ser cortado de tajo con la aventura de las Malvinas. Rápidamente, los acontecimientos desatados por la cúpula militar se mostraron infructuo-

sos para contener la oleada de indignación e inconformidad presente en la mayoría de los trabajadores y el pueblo de Argentina. Y es esta situación la que explica que se acelerara el regreso de los militares a los cuarteles. Mientras que el triunfo de Raúl Alfonsín reflejaba la ruptura de importantes sectores de la población con los segmentos dirigentes del peronismo.

Por su parte, los trabajadores uruguayos reconstituían su organización sindical y recuperaban su capacidad de lucha, creando el Plenario Intersindical de Trabajadores, dando un No rotundo a la gestión de los militares y saliendo a las calles demandando el inmediato restablecimiento de la democracia.

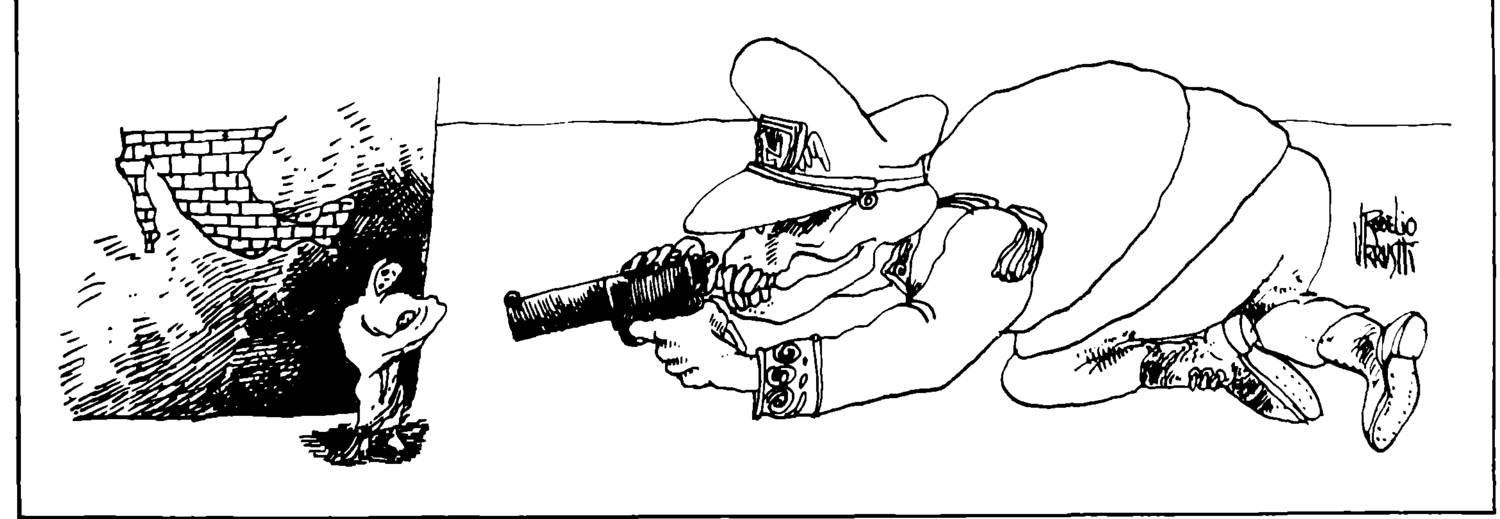
En Brasil, bajo la consigna de *Elecciones directas ya*, los trabajadores y el pueblo protagonizan las manifestaciones de masas más amplias que se hayan conocido en la historia de ese país. Movilizaciones masivas de claro contenido político, que sólo se explican por las luchas parciales que en el terreno de la lucha social venían desplegando los trabajadores brasileños, de manera ininterrumpida, desde 1978.

Todos los factores antes señalados, a los que se agregó una agudización de la crisis económica que amenazaba con producir estallidos sociales violentos e incontrolables, son los que están detrás del arribo de gobiernos civiles en Argentina, Uruguay y Brasil. Por supuesto que la profundidad de los cambios, está en relación directa con el grado de movilización alcanzada por los trabajadores que está dada por las particularidades de la lucha de clases en cada país; factor que rebasa el espacio de este artículo.

Lo que queremos dejar claro es que, más allá de las diferencias entre los gobiernos civiles mencionados, ellos emergen como la respuesta que dan los sectores más lúcidos de la gran burguesía y el imperialismo a la movilización social y política de los trabajadores que los militares pudieron retrasar, pero nunca impedir. Y si los gobiernos militares tenían el papel de alargar la vida del sistema, los nuevos gobiernos civiles se encaminan a lograr el mismo objetivo.

La sujeción de las burguesías al Fondo Monetario Internacional continúa, como continúan también las altas tasas de desempleo, la superexplotación en fábricas y campos, la inflación incontrolada y la reducción drástica en el nivel de vida de la mayoría de la población. Ninguna respuesta favorable a los reclamos populares en el terreno económico y social se espera de los gobiernos civiles, más que el chantaje de que si los trabajadores no mantienen y profundizan su alianza con ellos, se abre el camino para dictaduras militares todavía más sangrientas que las anteriores.

Pero este chantaje no puede durar toda la vida. Los trabajadores reconocen que el retorno a formas institucionales de gobierno es un triunfo parcial, que debe profundizarse en la perspectiva del triunfo final sobre el sistema de explotación que padecen. Y si bajo las dictaduras no cejaron en su lucha, menos lo harán en las condiciones presentes porque saben además que los actuales gobernantes mucho deben a esa lucha su actual estancia en el poder. Por eso decimos que, en el Cono Sur, la lucha recién comienza. Las experiencias de los trabajadores en los combates por la democracia los están llevando ya a plantearse el problema de la construcción de partidos revolucionarios de masas que disputen el poder a la burguesía y avancen, con todas las mediaciones de cada caso, en poner a la orden del día el problema de la revolución obrera y campesina. Los trabajadores mexicanos debemos seguir de cerca las luchas de nuestros hermanos latinoamericanos para aprender de ellos y acercar el momento de nuestra propia liberación.



Un congresista honrado

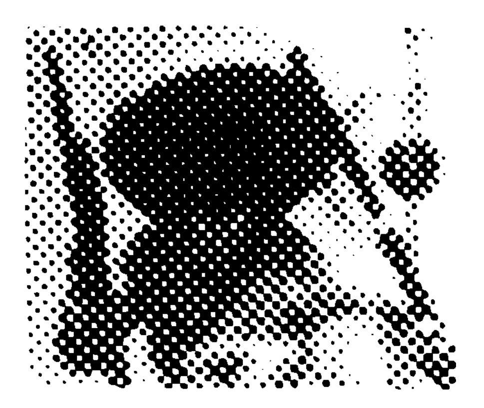
Belisario Domínguez



En 1913 el país vivía los convulsos años de la revolución. El 22 de febrero de ese año, en lo que se conoció como el "cuartelazo de la Ciudadela", el presidente Madero y el vicepresidente Pino Suárez fueron asesinados. El traidor, Victoriano Huerta, había enviado tres días antes un telegrama a William H. Taft, en aquel entonces presidente de los Estados Unidos de América, que decía lo que sigue:

"...Tengo el honor de informar a usted que he derrocado a este gobierno. Las fuerzas están conmigo y desde hoy en adelante reinarán la paz y la prosperidad. Su obediente servidor: Victoriano Huerta."

En octubre de ese mismo año, el usurpador Huerta envió un informe de Gobierno al Congreso de la Unión que presentaba por rubros el estado general que guardaba la administración pública en ese momento. Decía, por ejemplo: "Comunicaciones, señores. Comunicaciones. Bellísimas cosas es verdad, porque hemos conquistado mucho en el sentido de comunicaciones; pero nos falta mucho, señores diputados. Hacienda: Hacienda es uno de los problemas del ministerio. El señor ministro yo creo que



ni duerme siquiera; tiene un problema que resolver, tan difícil y complejo, que yo no sé como saldrá de esta tarea el señor ministro de Hacienda. Por eso todos los días ruego a los señores ministros de Estado se sirvan verlo y robustecer su clarísimo, su alto talento y aptitudes financieras, para que se sirva salvar la situación por que atravesamos en estos momentos..."

En ese contexto, un hombre claro, digno, senador por el estado de Chiapas, alzó su voz de protesta y dirigió un mensaje a la Cámara de Senadores, diciendo, entre otras cosas: "Lo primero que se nota, al examinar nuestro estado de cosas, es la profunda debilidad del gobierno, que, teniendo por Primer Magistrado a un antiguo soldado sin los conocimientos políticos y sociales indispensables para poder gobernar a la Nación, se alucina, creyendo aparecer fuerte, por medio de actos que reprueban la civilización y la moral universal."

Se trata del célebre discurso suicida" del senador Belisario Domínguez, que proponía a la representación nacional un plan para deponer al dictador, primer paso necesario para rehabilitar a México "ante el Mundo, ante la Historia y ante Dios, de todas sus locuras." En este mismo discurso, para fundamentar mejor su propuesta, Belisario Domínguez decía: "Todos vosotros habéis leído con profundo interés el informe presentado por don Victoriano Huerta, ante el Congreso de la Unión el 16 del presente (octubre).

"Indudablemente, señores senadores, que lo mismo que a mí, os ha llenado de indignación el cúmulo de falsedades que encierra ese documento. ¿A quién se pretende engañar, señores? ¿Al Congreso de la Unión? No, señores, todos sus miembros son hombres ilustrados, que se ocupan de política, que están al corriente de los sucesos del país y que no pueden ser engañados sobre el particular. ¿Se pretende engañar a la Nación Mexicana, a esta noble Patria, que confiando en vuestra honradez y en vuestro valor, ha puesto en vuestras manos sus más caros intereses? ¿Qué debe hacer en este caso la Representación Nacional? Corresponder a la confianza con que la patria la ha honrado, decirle la verdad y no dejarla caer en el abismo que se abre a sus pies. La verdad es ésta: durante el gobierno de don Victoriano Huerta, no se ha hecho nada en bien de la pacificación del país, sino que la situación actual de la República, es infinitamente peor que antes: la Revolución se ha extendido en casi todos los estados, muchas naciones, antes buenas amigas de México rehúsanse a reconocer su Gobierno por ilegal; nuestra moneda encuéntrase despreciada en el extranjero; nuestro crédito en agonía; la prensa entera de la República amordazada o cobardemente vendida al Gobierno y ocultando sistemáticamente la verdad; nuestros campos abandonados, muchos pueblos arrasados, y por último, el hambre y la miseria en todas sus formas amenazan extenderse rápidamente en toda la superficie de nuestra infortunada Patria."

Belisario Domínguez responsabilizaba de esta situación al dictador Huerta, a quien además, públicamente acusaba de los asesinatos de los legítimos gobernantes elegidos por el pueblo: Madero y Pino Suárez y lo denunciaba por ser un genuino tirano: la violencia y la barbarie eran sus métodos, ponía y quitaba a gobernadores genuflexos y rompía en general con los procedimientos que la vida republicana exige. Por eso interpelaba a los senadores con valentía:

"Me diréis, señores, que la tentativa es peligrosa, porque don Victoriano Huerta es un soldado sanguinario y feroz, que asesina sin vacilación ni escrúpulo a todo aquel que le sirve de obstáculo. ¡No importa, señores! La Patria os exige que cumplais vuestro deber, aún con el peligro y aún con la seguridad de perder la existencia. Si en vuestra ansiedad de volver a ver reinar la paz en la República os habés equivocado, habéis creído las palabras falaces de un hombre que ofreció pacificar a la nación en dos meses y le había nombrado Presidente de la República, hoy que veis claramente que este hombre es un impostor inepto y malvado, que lleva a la Patria con toda velocidad hacia la ruina, ¿dejaréis, por temor a la muerte, que continúe en el poder? Vuestro deber es imprescindible, señores, y la Patria espera que sabréis cumplirlo."

Así, Belisario Domínguez constituye uno de los pocos ejemplos de dignidad en el Congreso que los pemetistas deberemos rescatar. **(Resumen y comentarios: Roberto Castro.)**



De la raíz

Doña Josefa Ortiz de Domínguez



El 8 de marzo se celebra el Día Internacional de la Mujer, por este motivo y como un homenaje a las mujeres recordamos a una valiente mexicana que luchó por la defensa de los derechos del pueblo y la liberación de la patria.



Fue una decidida luchadora de la independencia de México que alentó a los primeros revolucionarios para participar en la conspiración, e indujo a su esposo para que se uniera a ésta. Doña Josefa sabía leer, mas no escribir; sin embargo, esto no fue un impedimento para colaborar con sus correligionarios, pues para mandarles notas, recortaba palabras impresas que ordenaba cuidadosamente pegándolas sobre papel.

Al ser descubierta la conspiración, Miguel Domínguez, esposo de Doña Josefa y Corregidor de Querétaro, la encerró bajo llave para que según él, no cometiera alguna imprudencia. No obstante en esas condiciones envió noticias de los acontecimientos descubriendo a Allende, el cual se encontraba en San Miguel, lográndose, así, adelantar la insurrección, originalmente planeada para los primeros días de octubre.

La Corregidora fue aprehendida junto con su marido la madrugada del 16 de septiembre de 1810 al tiempo en que se daba "el grito de independencia" en Dolores. Estuvo presa en casa de un alcalde primero y después en el Convento de Santa Clara; al quedar libre continuó siendo una activa militante independentista.

Al establecerse el régimen virreinal en 1813 fue comisionado un canónigo por parte de España para evitar se excluyera a los europeos en las elecciones municipales en Querétaro. Sin embargo, éste advirtió una fuerte corriente contraria a la propaganda española inspirada fundamentalmente por la Corregidora; por esta causa en oficio dirigido al Virrey el canónigo la señalaba como "un agente efectivo, descarado y audaz e incorregible, que no perdía ocasión ni momento de inspirar odio al Rey, a la España y a la causa y determinación justas y legítimas de este reino."*

A consecuencia de ello don Miguel Domínguez fue suspendido de su cargo de Corregidor y su sucesor recibió la orden de secuestrar a doña Josefa e internarla en el Convento de Santa Teresa en la ciudad de México. Por motivos de salud, al poco tiempo logra salir para establecerse en una casa particular. Pero la investigación en su contra continúa y nuevamente en 1916 recibe una condena de cuatro años a pagar en el Convento de Santa Catalina de Sena. Obtiene su libertad un año más tarde con la condición de permanecer en la capital. Para ella fue más terrible la pérdida de los caudillos y el desarrollo de la guerra al sur de México que el haberla privado de su libertad.

Una vez que se proclamó el Imperio de Iturbide fue nombrada Dama de Honor de la Emperatriz Doña Ana, cargo que rechazó enérgicamente, e incluso, cuando se reunió la Junta de Recompensas declaró determinantemente que ella no solicitaba ningún premio por haber prestado sus servicios a la patria.

(**Laura Castillo**).



Ecología, ¿una palabra más?

C. Carlos Mendoza Aupetit
Director de Insurgencia Popular

Desde que el alemán Haekel propuso la palabra ecología para definir las relaciones entre seres vivos y medio ambiente, ha pasado más de un siglo. Aquello fue por 1866. En la actualidad y sobre todo a partir de la década de los años sesentas la ecología tomó gran popularidad debido a que los efectos de la contaminación despertaron alarma social, principalmente en los países industrializados. Cabe aclarar que los estudios ecológicos abarcan muchos más aspectos que los relacionados con la contaminación.

Ya en 1952 los habitantes de Londres supieron que la conquista de una vida digna y saludable no estaba garantizada con la solvencia económica. Más de 4 mil personas murieron en tres días, a causa de las altas concentraciones de productos sulfurados en el aire. Desde entonces problemas mayores y menores se han venido sucediendo en todo el mundo. Apenas en diciembre pasado miles de indios murieron intoxicados por sustancias destinadas a la producción de pesticidas.

En México, el tristemente célebre Ixtoc evidenció que la política petrolera, no conforme con subsidiar transnacionales, tenía muy poco interés por proteger los recursos biológicos de los cuales dependen miles de familias.

La falta de protección ambiental en México es grave y no se debe a la falta de conocimientos, éstos existen. Así lo demuestran no sólo las publicaciones de libros y revistas, conferencias y encuentros, sino también la historia. Los pueblos de Mesoamérica, por lo que se sabe, tenían un amplio conocimiento del medio ambiente que habitaban. Con la conquista, la cultura existente fue casi borrada y en ella muchos importantes conocimientos ecológicos. En la actualidad es en las zonas rurales, y sobre todo en las indígenas, donde mucho del conocimiento ecológico aún persiste, pero envuelto en un acelerado proceso de extinción debido a la brutal penetración del sistema capitalista. La obtención de ganancias a costa de lo que sea, es la ideología motora del sistema. No importa si hay que asesinar militantes democráticos, envenenar los mares, o destruir los bosques; lo que importa es el dinero.

Si bien es cierto que se necesita investigación ecológica —siempres se necesitará— no por esto habremos de caer en la demagogia del PRI-gobierno que pretende hacernos creer que sólo hay que esperar un poco para que la ciencia lo solucione todo. Mientras el pueblo trabajador no tome en sus manos la conducción del país, con el objetivo de hacer verdaderamente más digna la vida, cualquier medida aislada que se implemente no impedirá el deterioro ambiental.

Una lucha ecologista consecuente, ha de cuestionar en sus bases mismas al sistema económico-político mexicano, pues ellas son incompatibles con la vida misma. Así lo demostró el Ixtoc y lo está demostrando el siniestro de San Juanico. (**Luis Antonio Hernández González**).

M
P T

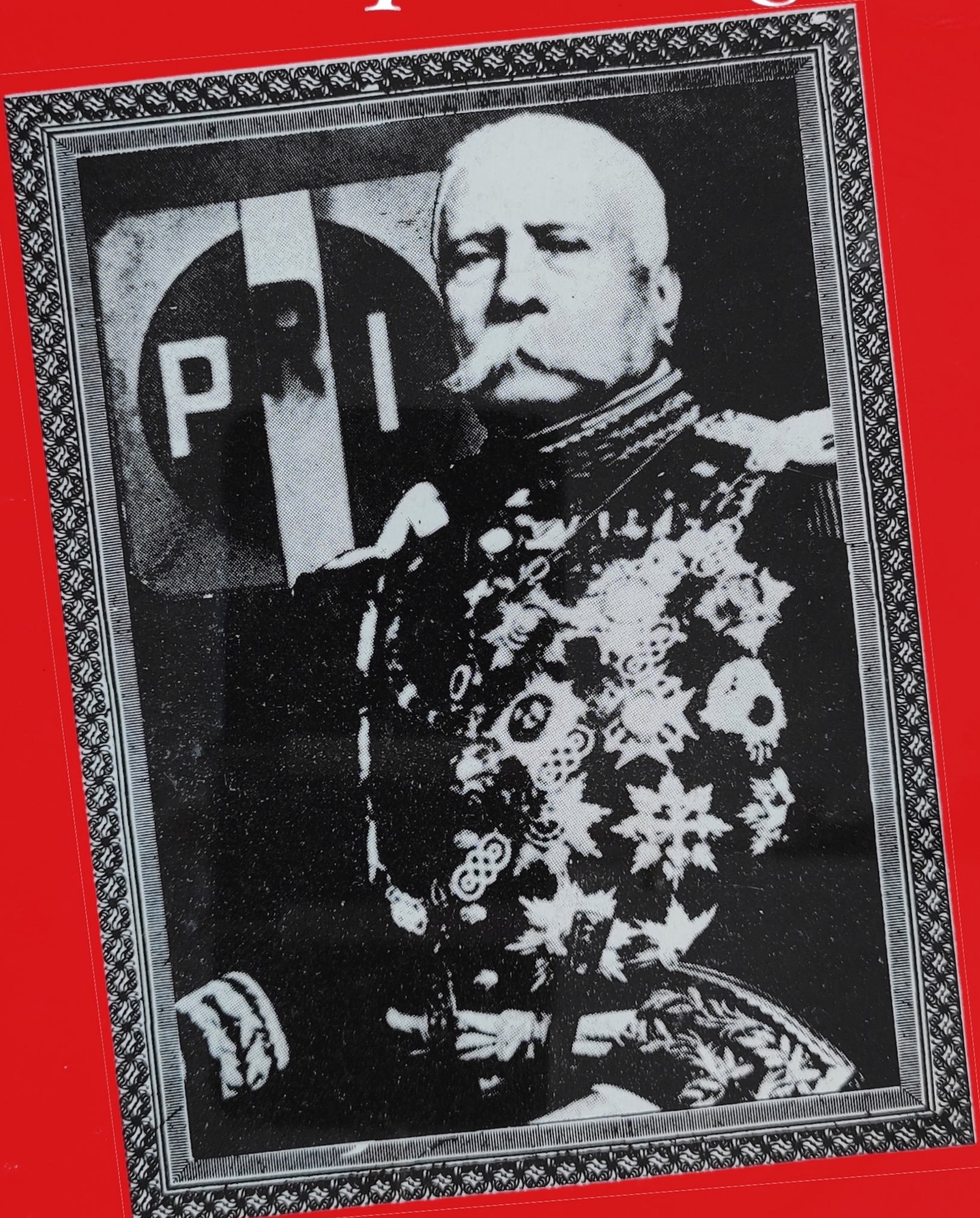
Comité Nacional del Partido Mexicano de los Trabajadores: **Heberto Castillo Martínez**, Presidente; **José Alvarez Icaza**, Secretario de Organización; **Martín Roque Sánchez**, Secretario de Finanzas; **José Luis Hernández Jiménez**, Secretario de Relaciones Exteriores; **Porfirio Martínez González**, Secretarió de Trabajo y Conflictos; **Jorge Villamil Rivas**, Secretario de Educación Política; **Rosalio Hernández Beltrán**, Secretario de Relaciones Obreras; **Heriberto Meza Campusano**, Secretario de Relaciones Campesinas; **Alicia Salmerón Castro**, Secretaria de Relaciones Femeniles; **Elmer Martínez Cisneros**, Secretario de Relaciones Juveniles; **Carlos Mendoza Aupetit**, Secretario de Prensa y Comunicación; **Enrique Laviada Cirerol**, Secretario de Propaganda; **Araceli Dorantes Gil**, Secretaria de Actas, Acuerdos y Estadística; **Eduardo Valle Espinosa**, Secretario de Asuntos Electorales.

Insurgencia popular

Insurgencia Popular es órgano oficial de Prensa del **Partido Mexicano de los Trabajadores. Director**: Carlos Mendoza Aupetit; **Jefe de Información**: Juan Angulo; **Jefe de Redacción**: Raúl Rodríguez Contreras; **Diseño y formato**: Gabriela Rodríguez, Tomás Castañeda, Rogelio Chávez, Juan González; **Portada**: Efrén, Helio Flores, Kemchs, Naranjo, Rius; **Administración**: Norma Mejía; **Distribución**: Rosa Cruz López; **Producción**: Gustavo Suárez; **Fotografía**: José María Cruz, y Nacho López
Los artículos firmados no son expresión oficial del PMT.
Bucareli No. 20, 7o. piso
C. P. 06040 México, D. F.
Teléfono: 512-96-61


HABLAN LOS ARTISTAS DE LA TELE
TVyguarache
No. 11 marzo del 85
MADE IN CUAUTLA BY SOTO '85
soto 85
ESOS DEL PMT ¿NO QUE MUY INTACHABLES?
AHORA ME SALEN CON QUE TACHE ASÍ → PMT
ASI QUE QUIEREN FORMAR SU SINDICATO
SI, PERO QUE NO TE OIGA DAVID REINOSO
PARA LA 2a PARTE DE EL MALEFICIO VOY A INVITAR A PURO DEL P.R.I.
HABRÁ AUMENTO A LOS CAMPESINOS
SÍ, PERO DE JOROBA
soto85
EN ESTA CASA, SOMOS POBRES PERO TENEMOS LECTURAS DECENTES
EL GUARACHE

No hay P.R.I. que dure 100 años... ni pueblo que lo aguante.



EL VOTO ES LIBRE Y SECRETO:

VOTA POR EL PMT